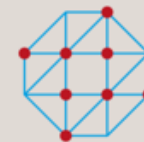


CREATIVE COMMONS

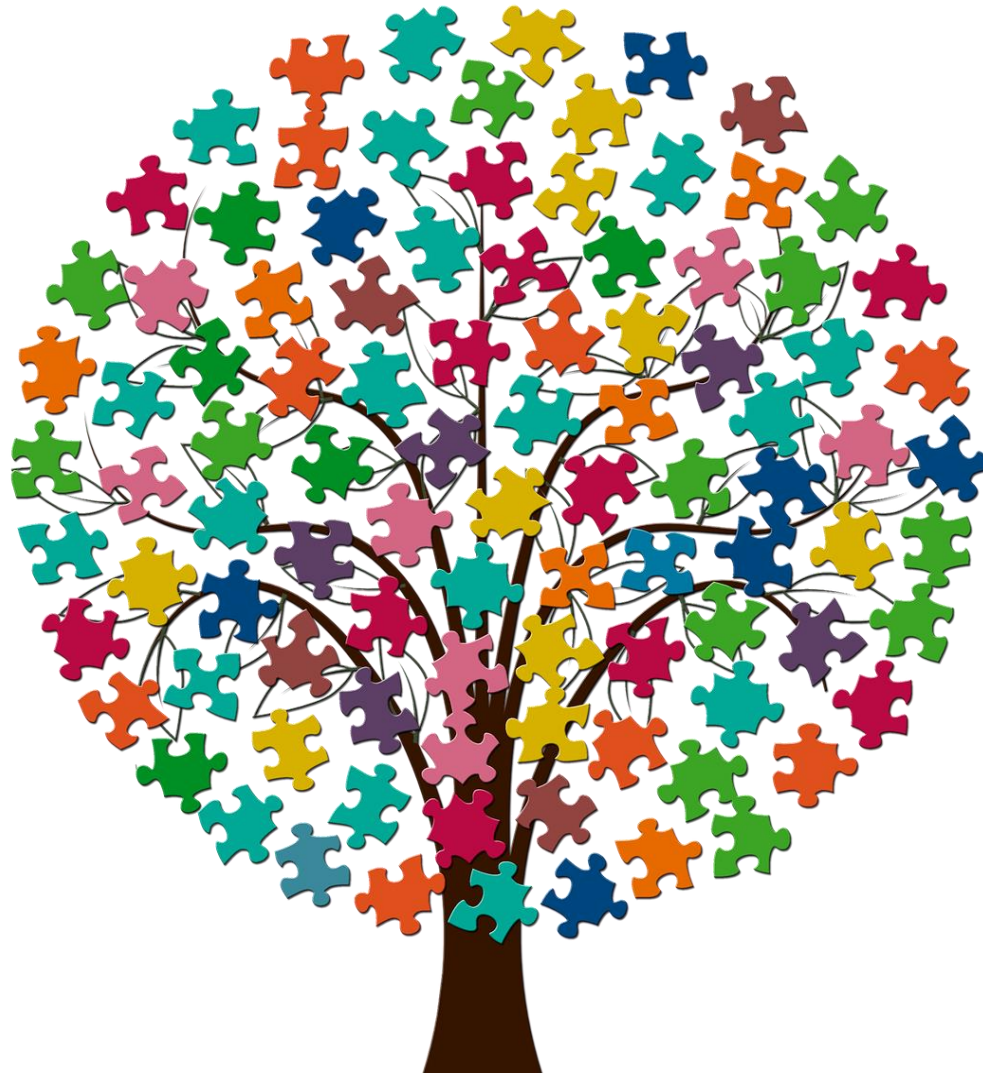


Deze presentatie heeft een [Creative Commons Attribution 4.0 International-licentie](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

CC-BY: Liesbeth Baartman (HU), Jan Berends (HvA) en Tamara van Schilt-Mol (HAN) | Programmatisch toetsen – 10-06-2022



Versnellingsplan
Onderwijsinnovatie
met ICT



Programmatisch toetsen

Van afrekenen
naar waarderen

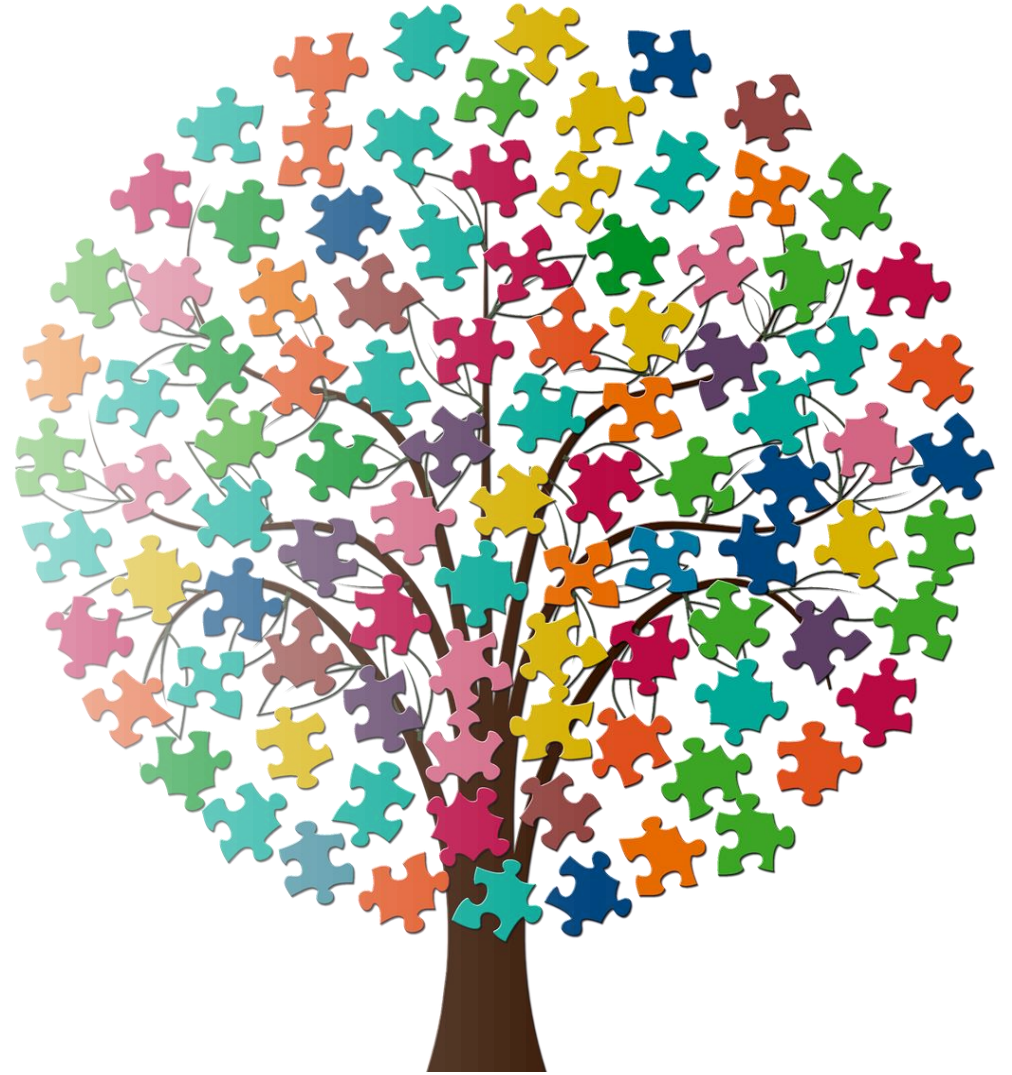
Liesbeth Baartman
liesbeth.baartman@hu.nl

Jan Berends
j.berends@hva.nl

Tamara van Schilt-Mol
Tamara.vanschiltmol@han.nl

Programma

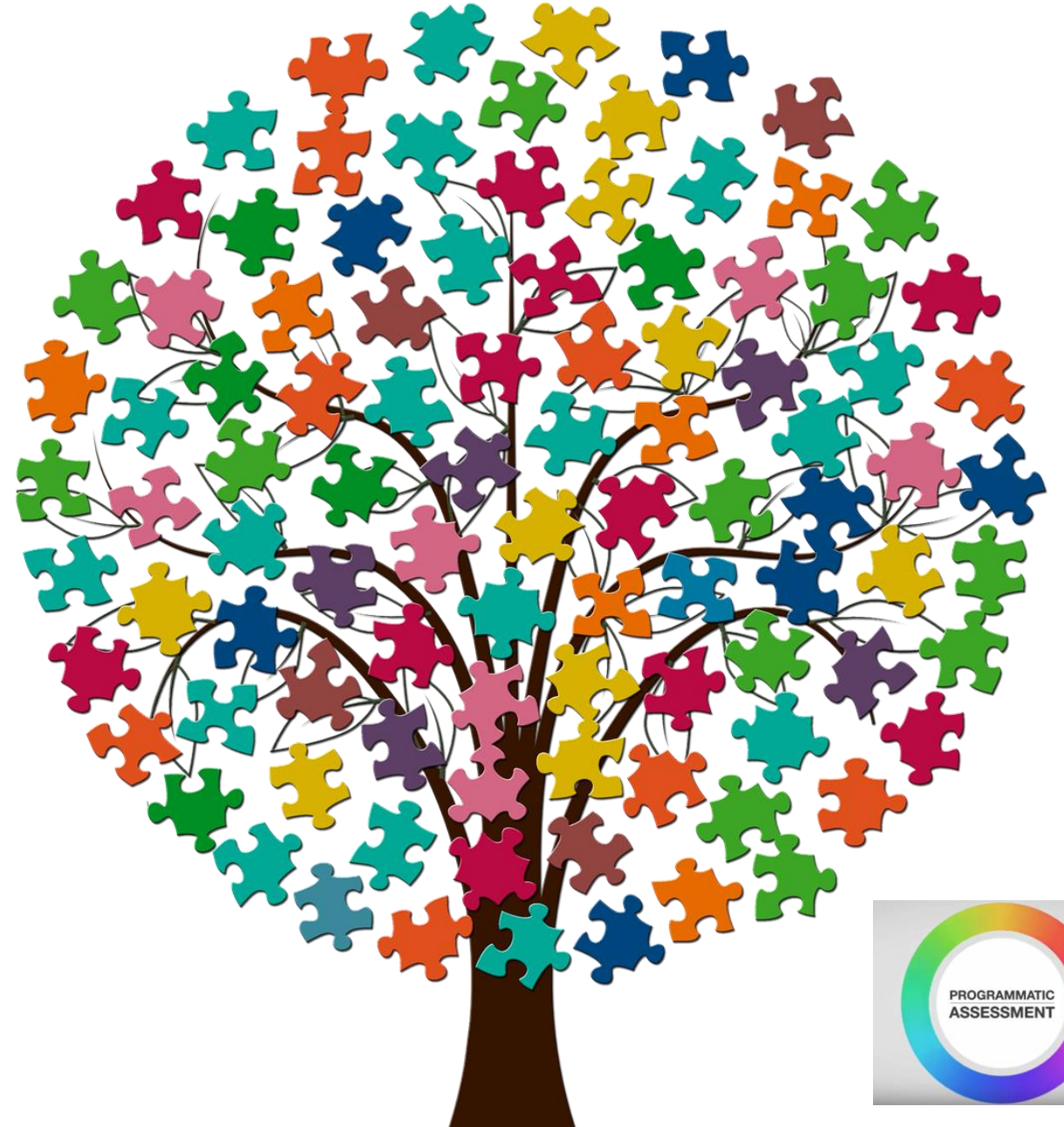
- *Toelichting op programmatisch toetsen*
- *Praktijkvoorbeeld HBO-ICT HvA*
- *Lessen uit de praktijk*
- *Ontwikkeling online leeromgeving*



Programmatisch toetsen

Een integrale benadering van het ontwerp van een beoordelingsprogramma dat tot doel heeft de leer- en beslisfunctie en de kwaliteit van een opleiding te optimaliseren.

(Van der Vleuten e.a., 2014)



PROGRAMMATISCH TOETSEN

MIX VAN DATAPUNTEN

BEOOGDE LEERRESULTATEN

DIALOOG

SATURATIE

PROFESSIEEEL OORDEEL

INFORMATIERIJKE FEEDBACK

PROGRAMMATISCHTOETSEN.NL

PROGRAMMATISCH TOETSEN
Verwerken en ervaren uit de praktijk

Principe 1⁽¹⁾

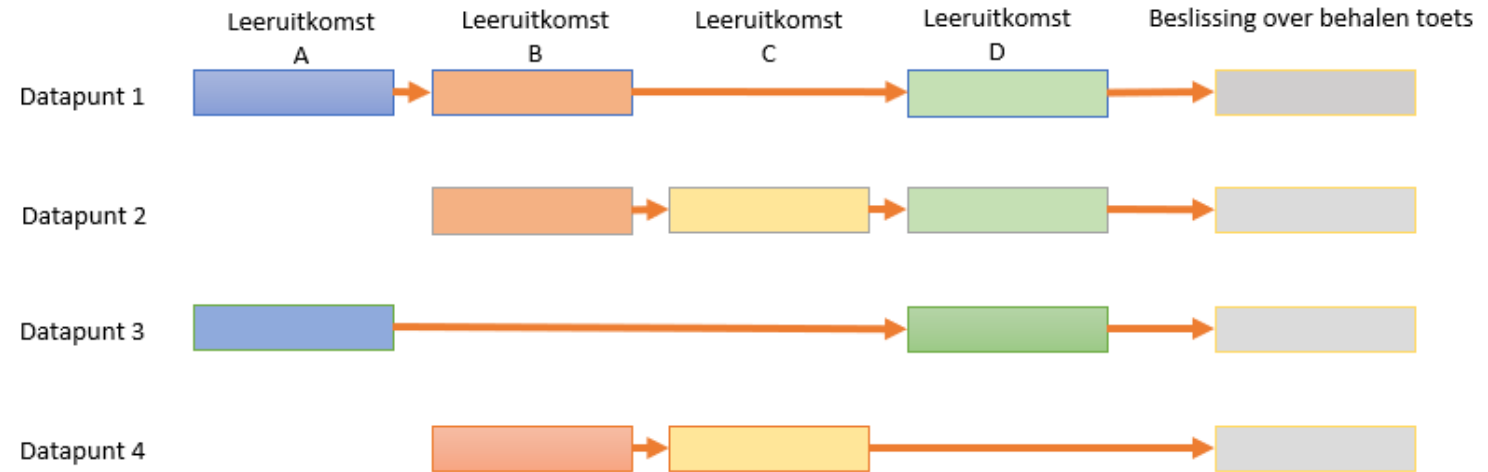
De leeropbrengsten of het competentieraamwerk vormen de ruggengraat van het toetsprogramma



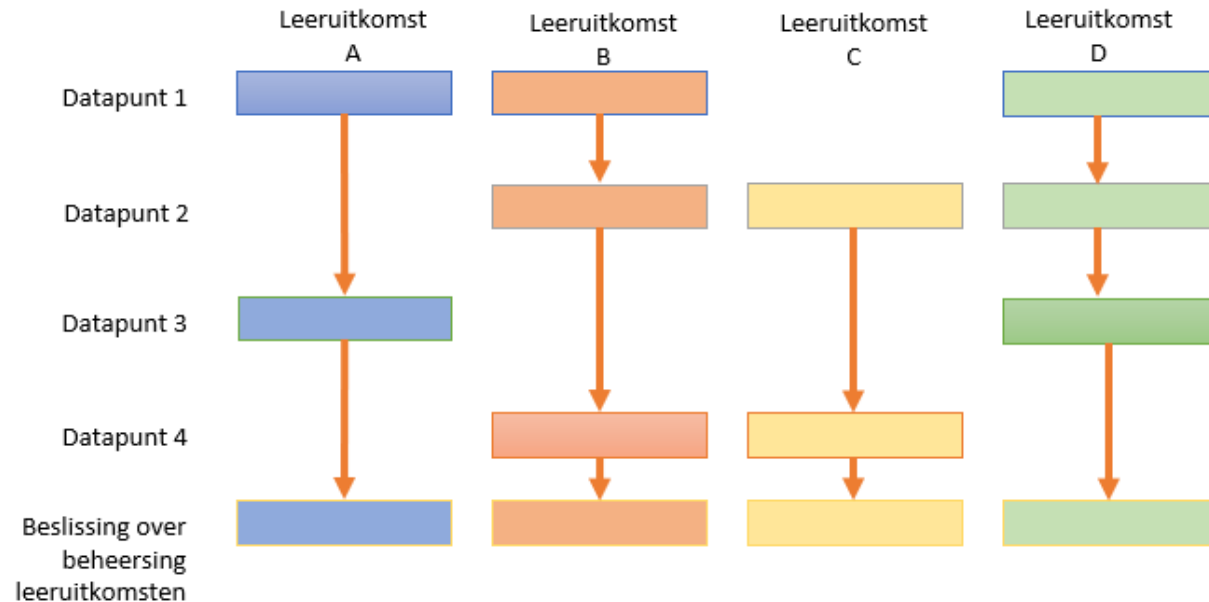
Principe 1

De leeropbrengsten of het competentieraamwerk vormen de ruggengraat van het toetsprogramma

Beslissing binnen conventioneel toetsconcept: toets (datapunt) als uitgangspunt

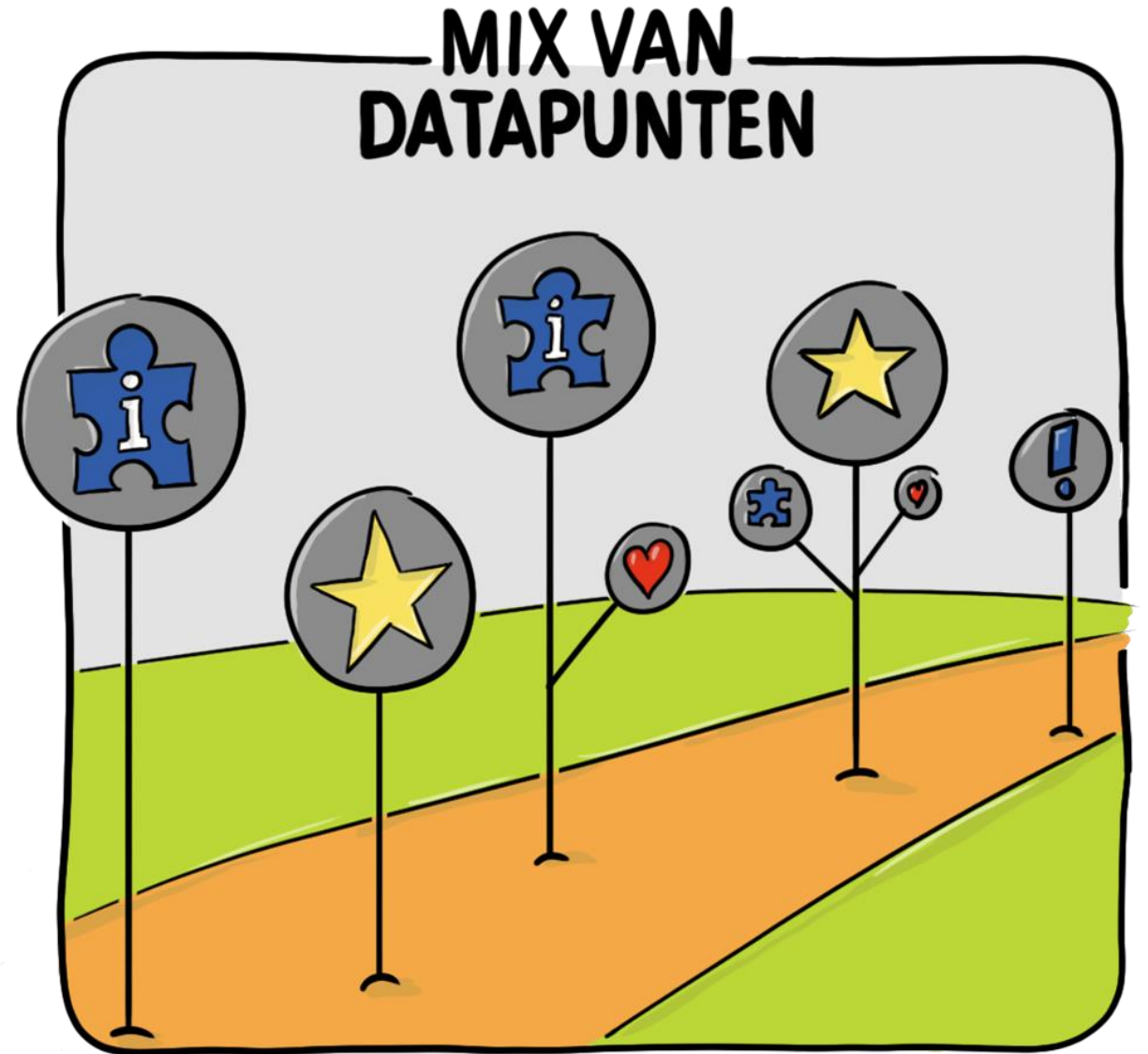


Beslissing binnen programmatisch toetsen: leeruitkomsten als uitgangspunt



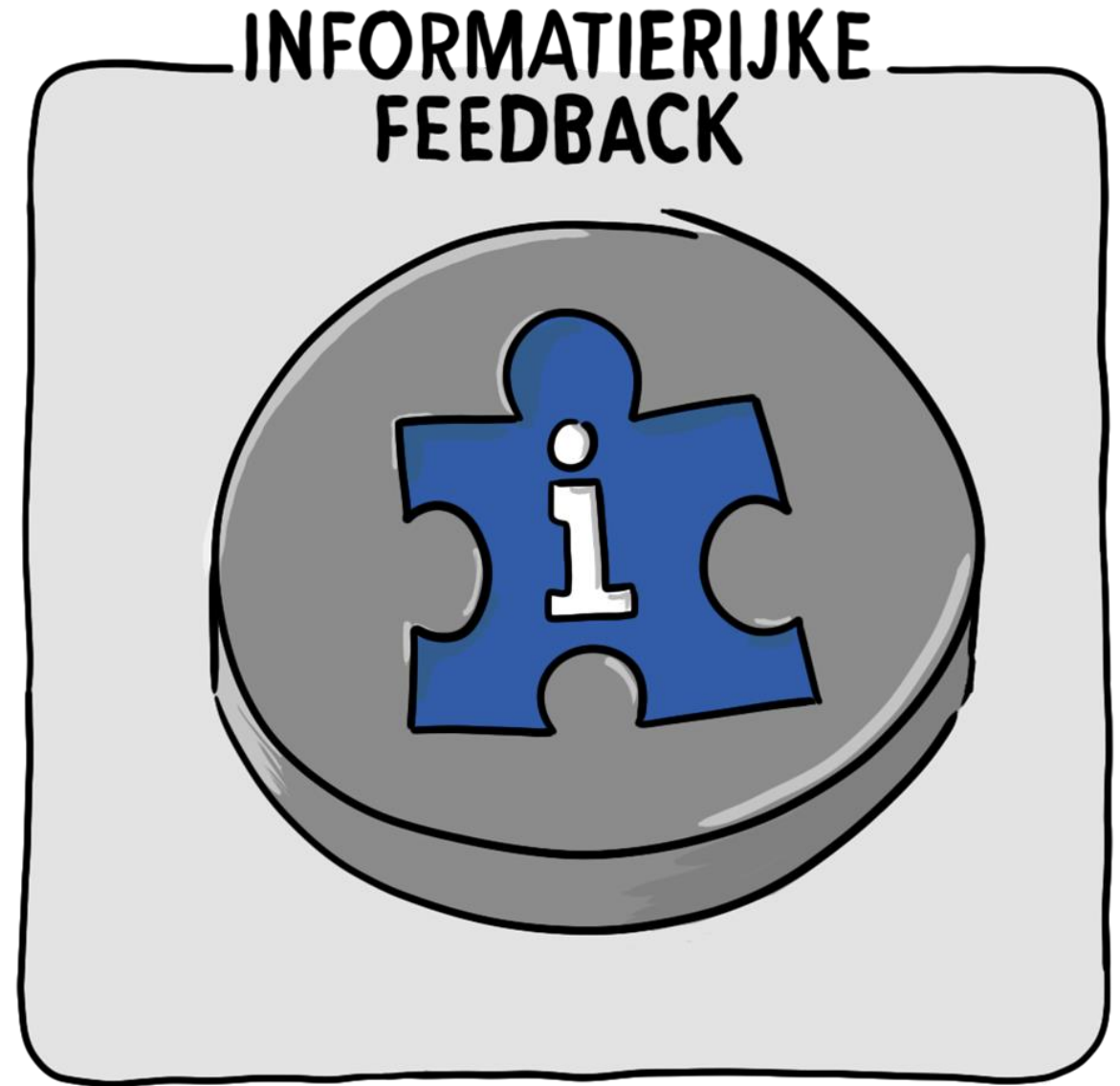
Principe 2

Inzicht in de ontwikkeling van de student ontstaat door een mix van verschillende datapunten



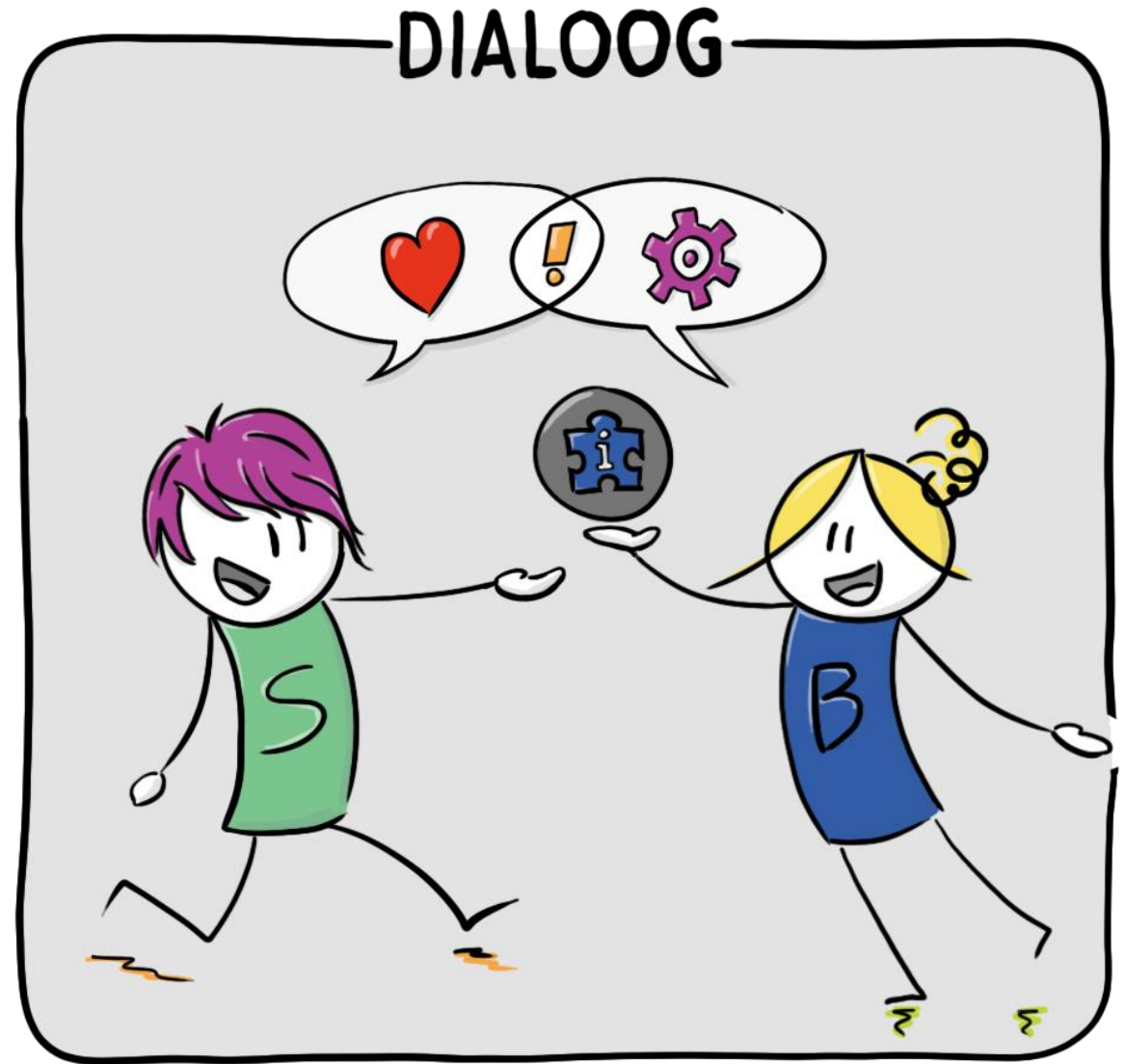
Principe 3

Elk datapunt is feedbackgericht
en kent geen zak/slaag
beslissingen



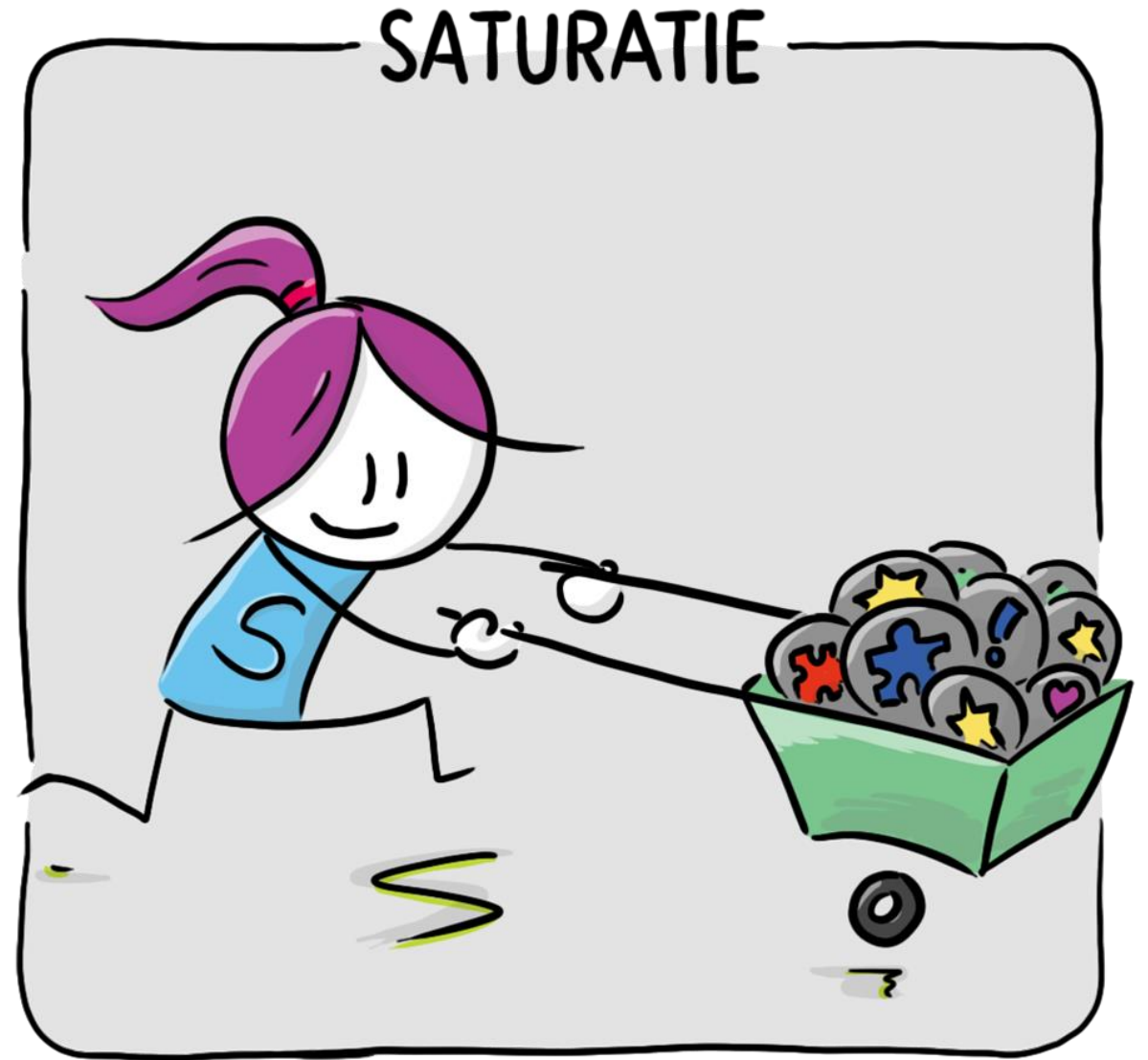
Principe 4

Er is een constante dialoog over het gebruik van feedback over zelfsturing



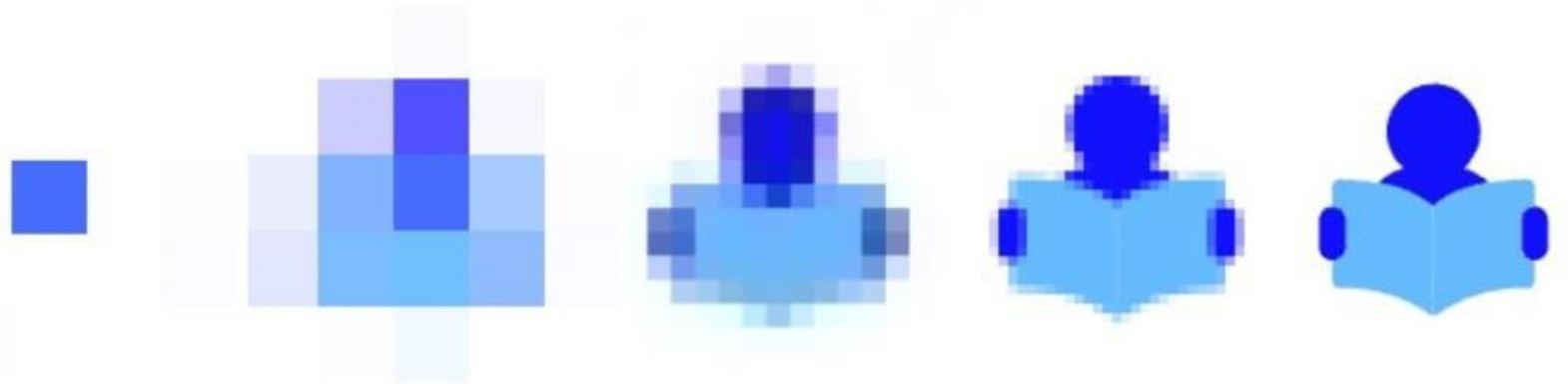
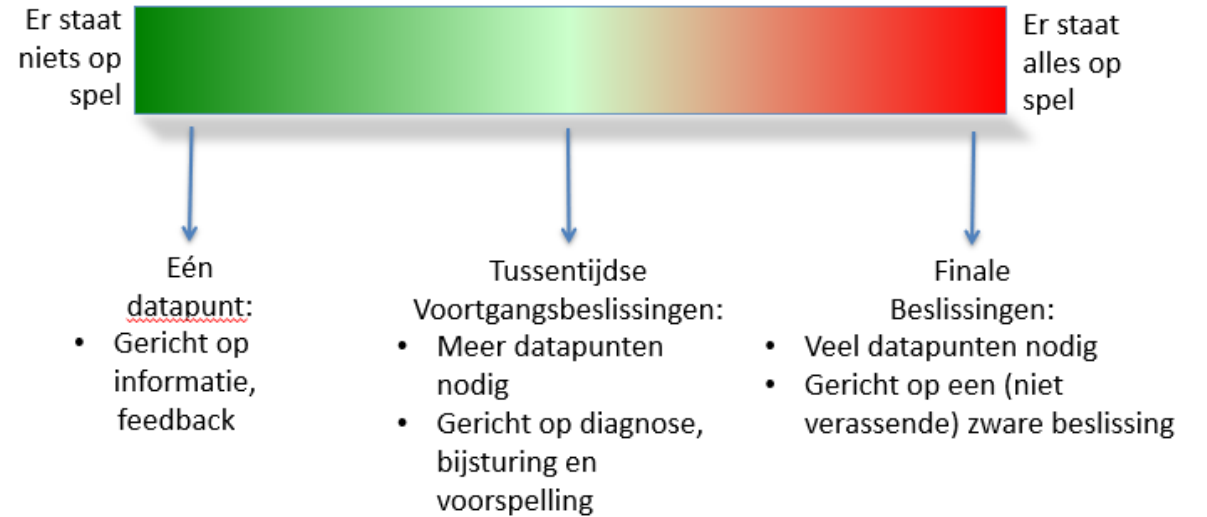
Principe 5

Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel aan elkaar gerelateerd



Principe 5

Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel aan elkaar gerelateerd



Principe 6

De zwaarte van beslissing is leidend voor de hoeveelheid benodigde beoordelaarsexpertise



Vragen?



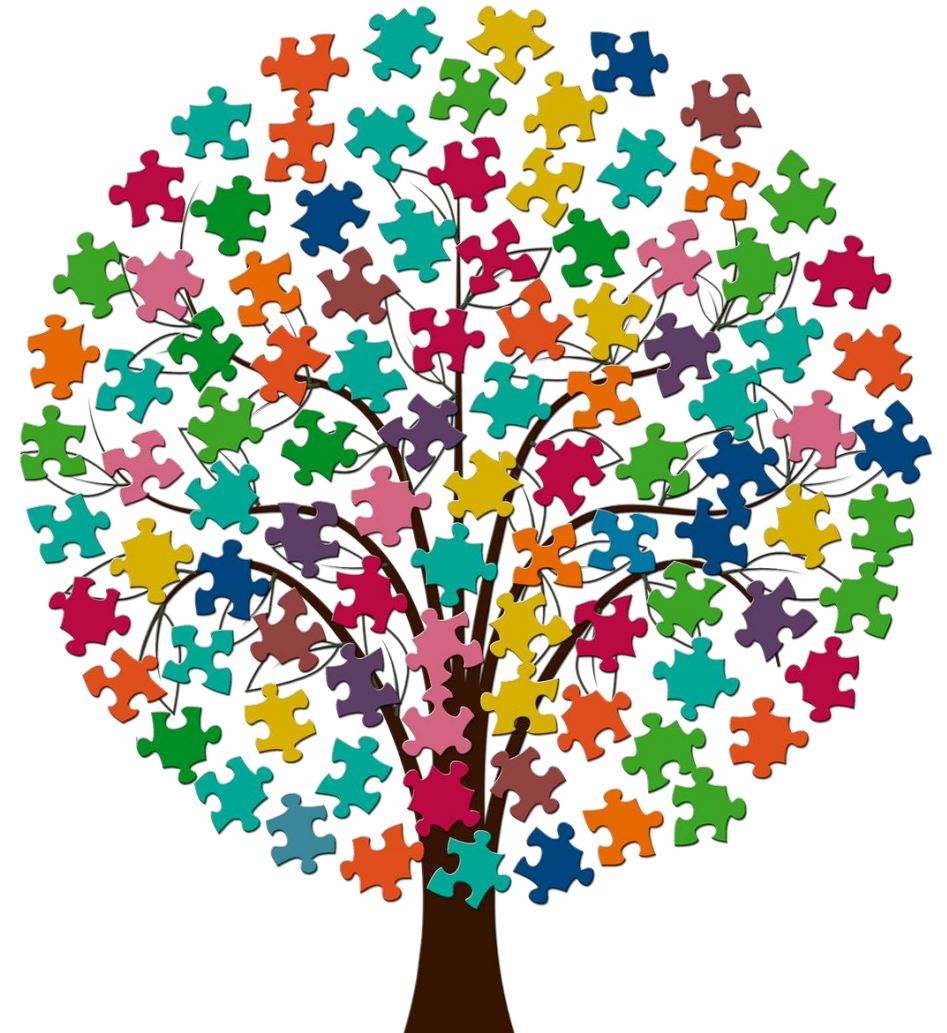
Voorbeeld van een implementatie

HBO-ICT



Naam: Jan Berends

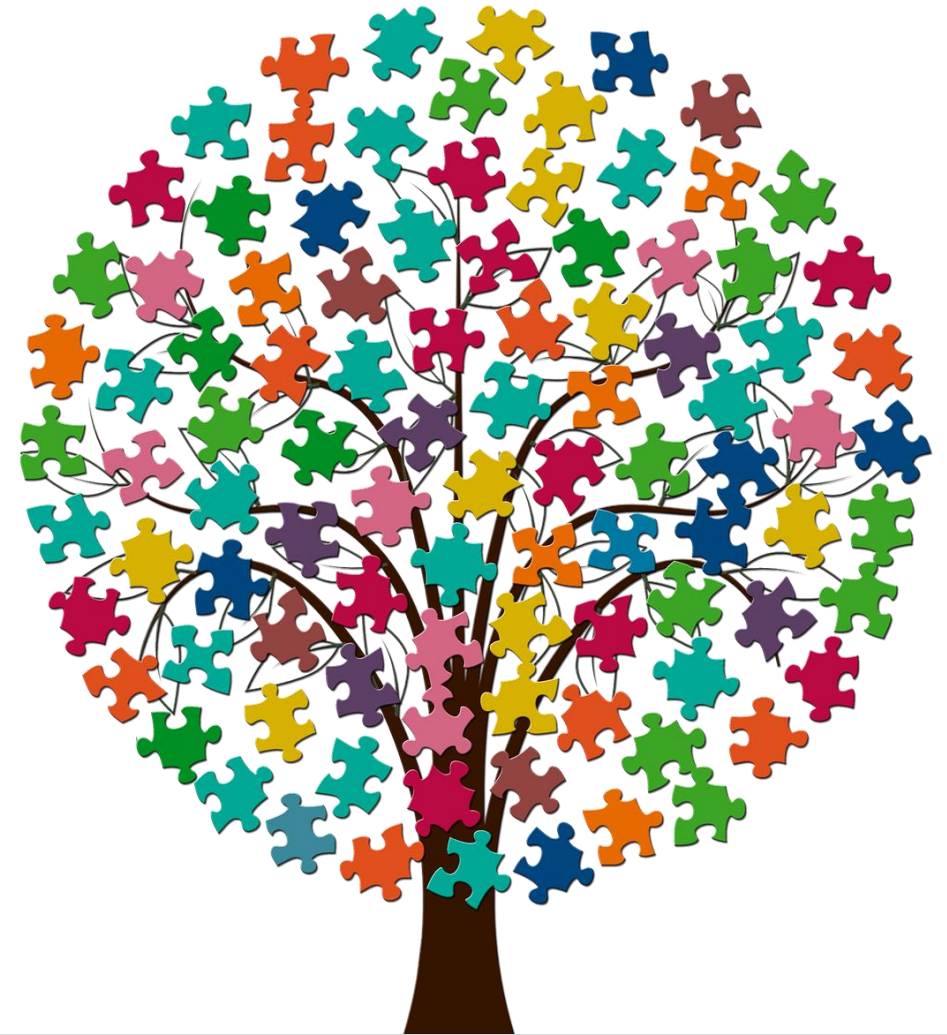
Contactgegevens: j.berends@hva.nl



Waarom is gekozen voor programmatisch toetsen?

Aansluiting op visie op onderwijs

- Aanleiding: 1) Uitval verminderen en rendement verbeteren
2) vergroten van de samenhang in de opleiding 3) versimpelen van procedures en afspraken.
- Leidende principes: leer oneindig, eer de praktijk, maak iets, neem verantwoordelijkheid
- Toetsing is een onderdeel van het leerproces
- Vanaf het begin werken studenten in sprints van twee of drie weken aan praktijkopdrachten
- Nieuwe Onderwijs- en toetsbeleid van de HvA, vijf afspraken: we geven de student regie over het eigen leerpad, we bieden activerend onderwijs aan, we werken in leergemeenschappen, **we toetsen en beoordelen ontwikkelingsgericht**, we hanteren toetsvormen die representatief zijn voor de professie





4. We toetsen en beoordelen ontwikkelingsgericht

- De toetsing en de beoordeling zijn een leermoment voor de student en (het) docent(enteam)
- De student krijgt betekenisvolle feedback van docenten, medestudenten en werkveld en kan dit omzetten in vervolgacties.
- Opleidingsteams zorgen voor een passende inrichting van de toetsing (functie, variatie, toegankelijkheid, aantal, momenten, inzet ICT tools) gericht op ontwikkelen en beslissen.

 Onderbouwing Ontwerpsuggesties Voorbeelden Inspiratiebronnen

4 pilots in het 3^e jaar

- Backward design
- Samen met het docententeam een toetsprogramma ontworpen, voorgelegd aan de examencommissie
- Workshops feedback geven
- Kwalitatief onderzoek bij docenten en studenten
- Kennisdeling
- Besliscommissie/portfolio-assessments

Plan van aanpak Evaluatie Pilots onderwijsvernieuwing HBO-ICT

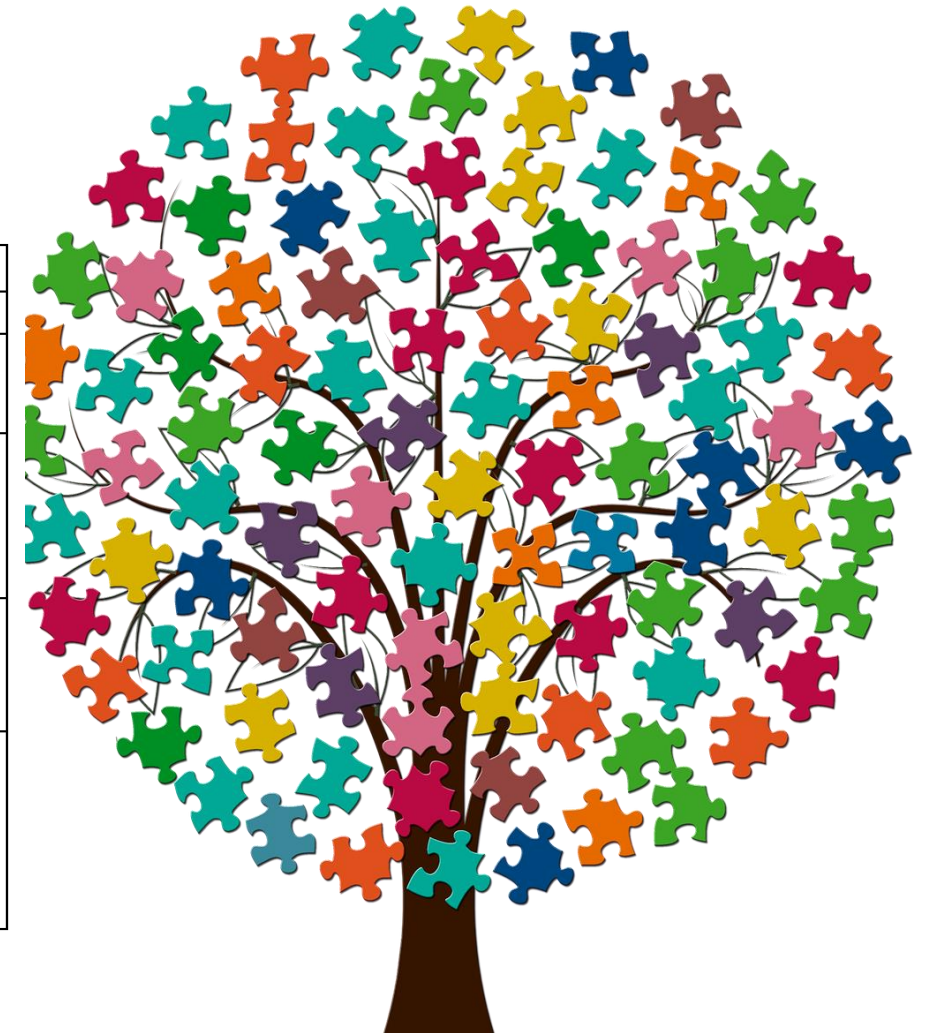
Auteurs: HBO-ICT: Jan Berends, Dimitri Schuiling
O&O FDMCI: Ulrike Stam, Léon Goedhart

Waartoe leiden wij op?

Leeropbrengsten als ruggengraat

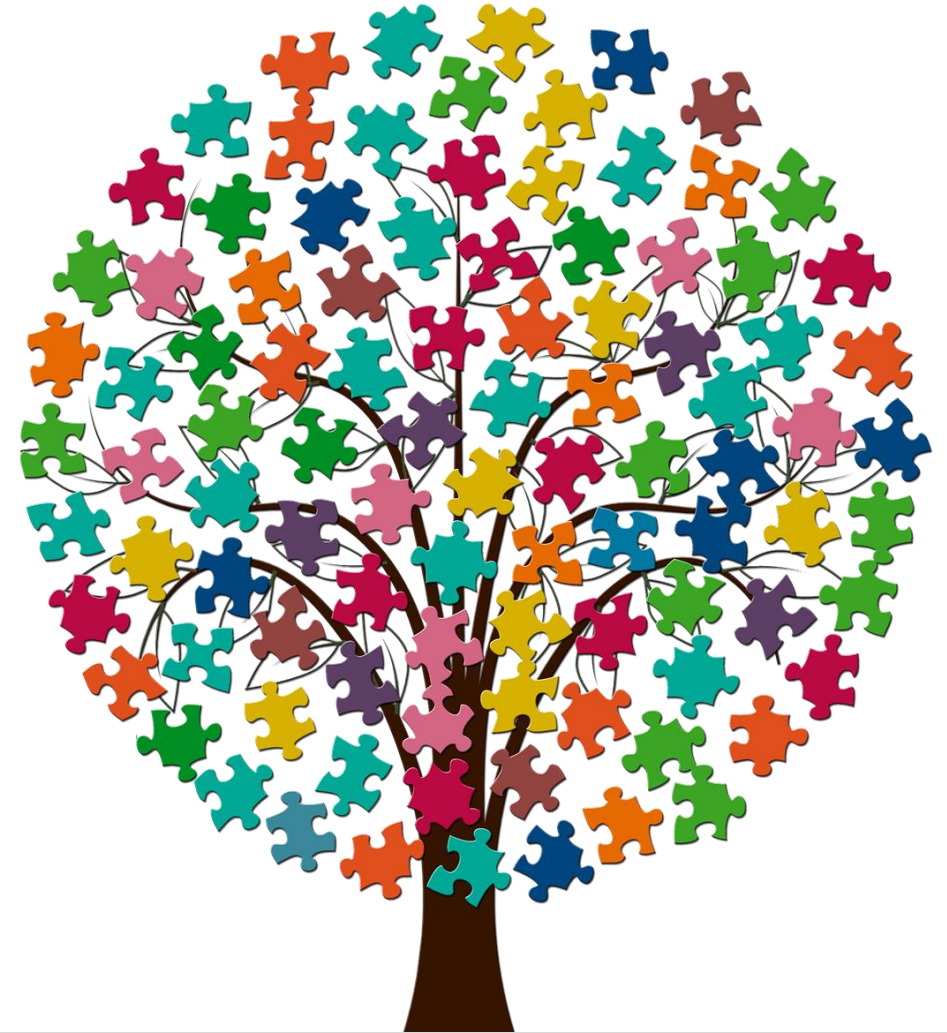
Zes HBO competenties, uitgewerkt in gedragscriteria en hbo-i domeinbeschrijving

Competentie: Professioneel vakmanschap	
<i>Deelcompetenties ict</i>	<i>bijbehorend gedrag</i>
Planmatig werken	<ul style="list-style-type: none"> - stelt doelen in termen van meetbare resultaten - stelt (project)planningen op en volgt deze - onderneemt actie als de planning niet wordt gehaald
Toepassing van (wetenschappelijke) kennis en inzichten	<ul style="list-style-type: none"> - maakt een gefundeerde keuze uit toe te passen (internationale) theorieën, methoden, technieken en modellen - past kennis en inzichten adequaat toe - integreert kennis en inzichten vanuit verschillende (internationale) vakinhoudelijke disciplines
Kwaliteit leveren	<ul style="list-style-type: none"> - stelt vooraf criteria op waar een resultaat aan moet voldoen - controleert of een resultaat aan de criteria voldoet - werkt nauwgezet en precies - werkt volgens standaarden
Ondernemen	<ul style="list-style-type: none"> - ziet kansen en benut deze - neemt ongevraagd actie bij mogelijke problemen - doet voorstellen voor het ontwikkelen of verbeteren van diensten/producten/processen - durft weloverwogen risico's te nemen - hakt tijdig knopen door, wacht niet af tot anderen voor hem beslissen



Business IT & Management semester in jaar 3 (een van de pilots)

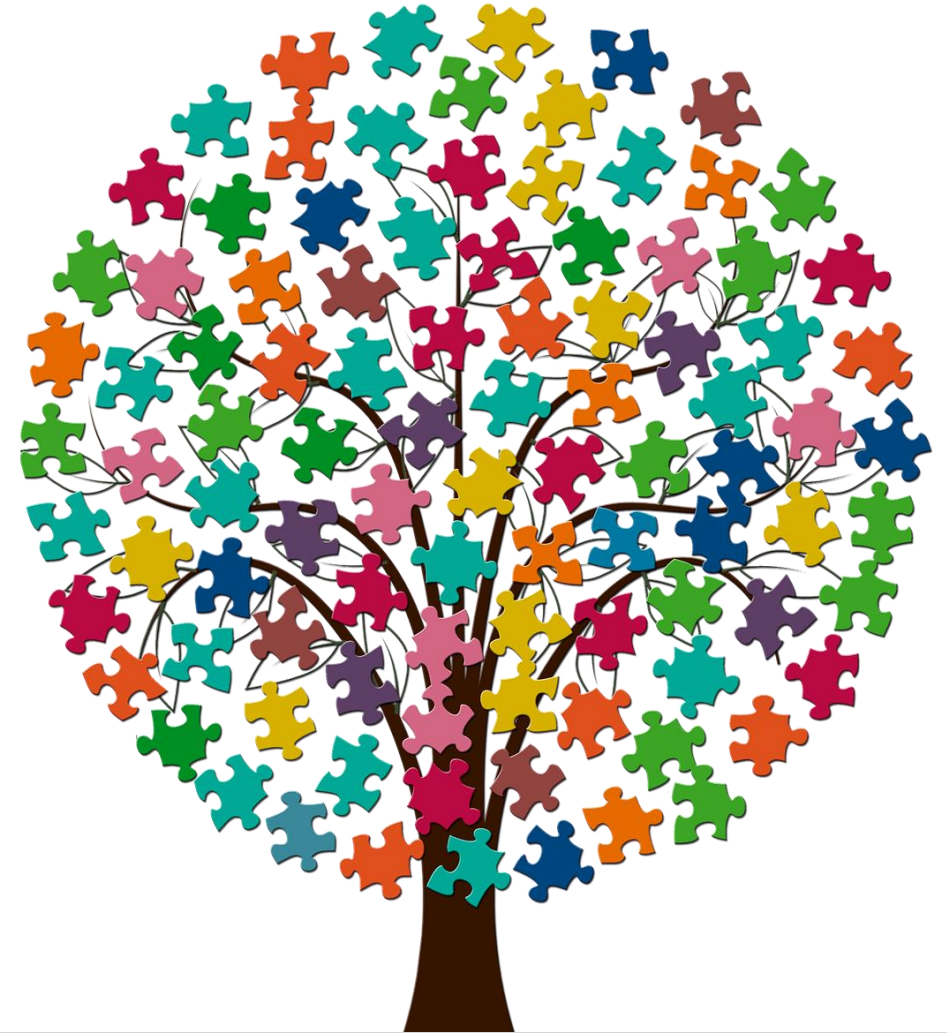
- Transformatie van modulaire opbouw naar integrale aanpak met de ruggengraat als uitgangspunt, studenten werken aan een gemeenschappelijke casus
- Veel meer interactie tussen docenten, voorkomen overlap
- Eerste iteratie: twee keer een summatief portfolio-assessment



Waartoe leiden wij op?

Datapunten gekoppeld aan de ruggengraat

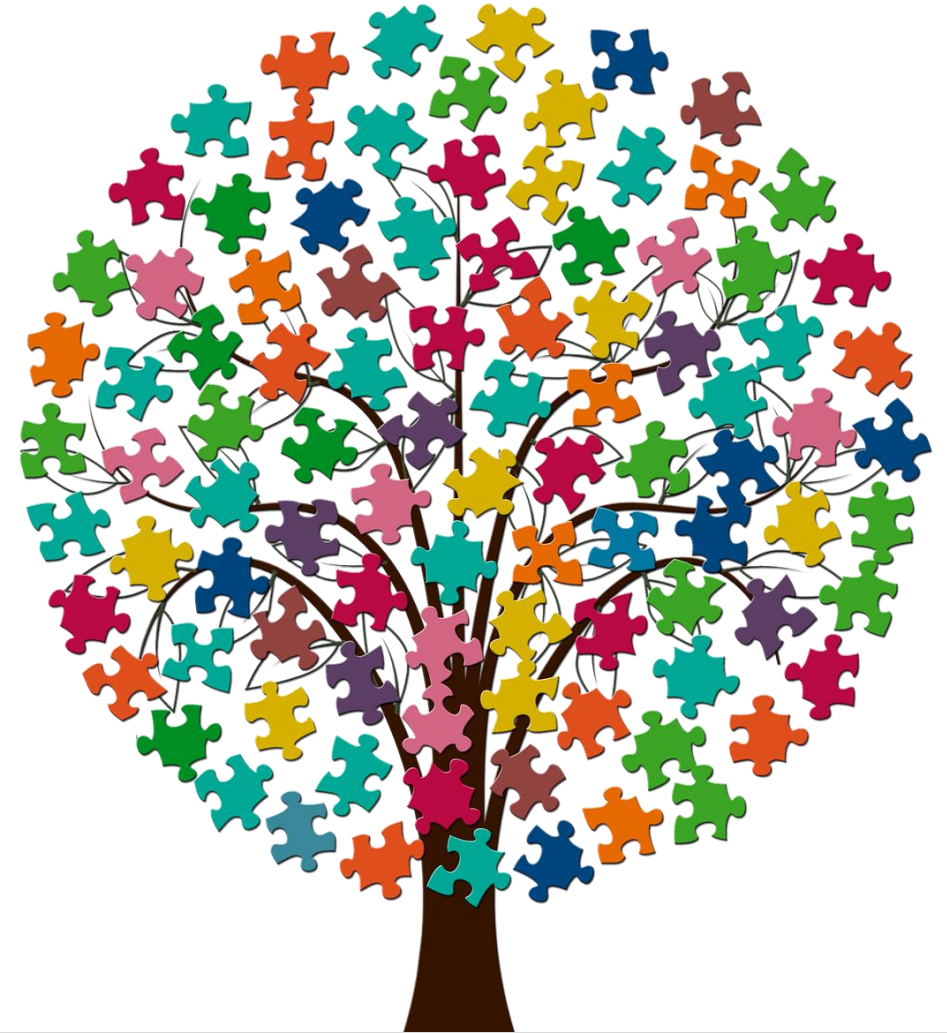
- 10 formele datapunten
- Student mag daarnaast vrij invullen
- In het eerste blok nadruk op meer inhoudelijke competenties, tweede blok ook meer samenwerken en communiceren
- Datapunten: Beroepsproducten, essays, meerkeuze, presentaties
- Contexten/input beoordelaars (docenten, medestudenten, zelfbeoordelingen, werkveld)



Hoe geven wij invulling aan de leerfunctie bij BIM jaar 3?

Functie van datapunten in het toetsprogramma

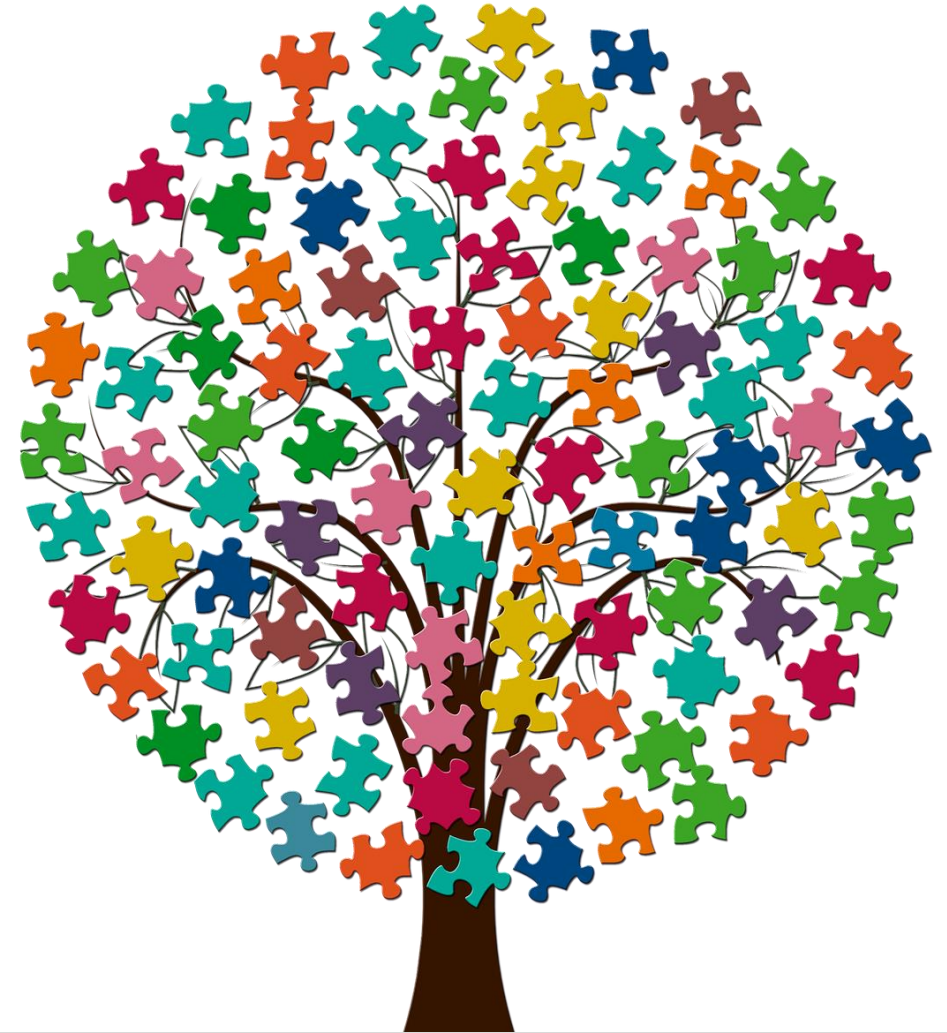
- Een datapunt levert feedback, feed up en feed forward op (feedbackloop) plus een waardering in de vorm van boven niveau/neutraal/ in ontwikkeling
- We hebben het zo ontworpen dat studenten de feedback op het eerste beroepsproduct kunnen verwerken in het tweede etc. Fouten maken mag.



Hoe geven wij invulling aan de leerfunctie?

Functie en rol van feedback

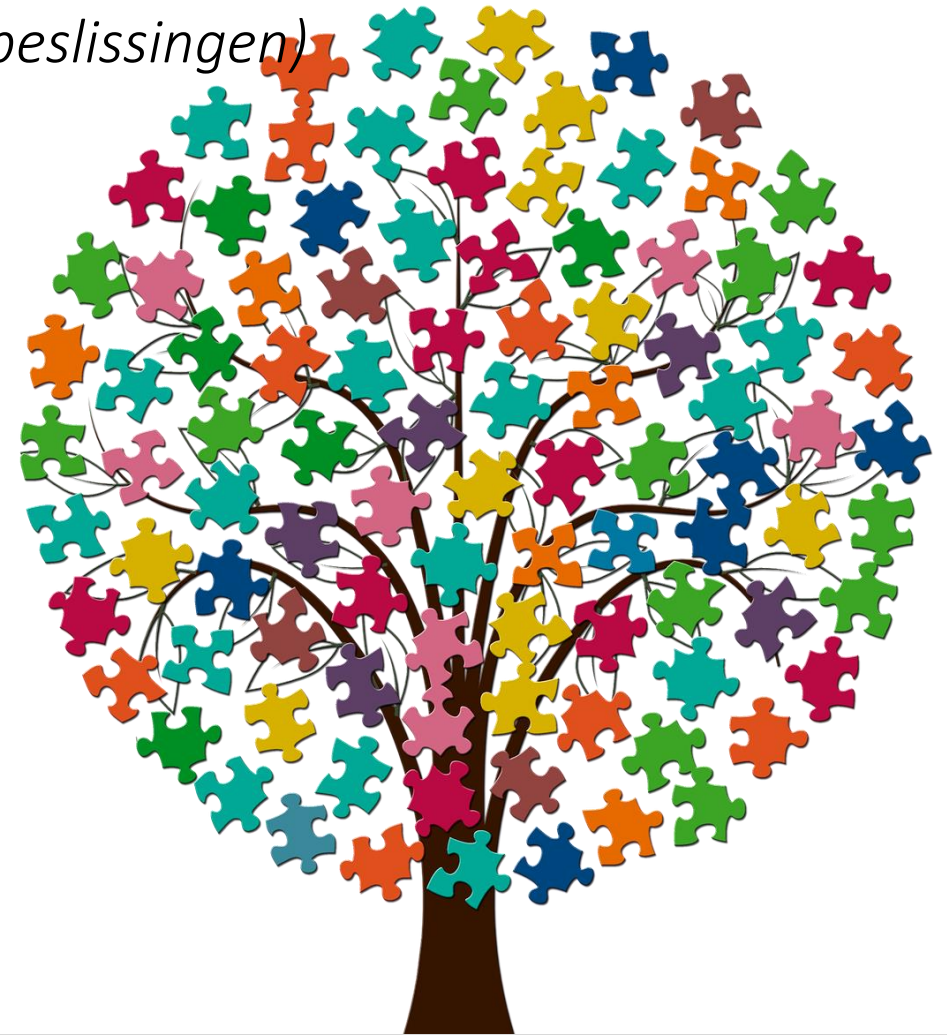
- Gesprek met coach over wijze waarop feedback gebruikt kan worden, relatie met de leeruitkomsten
- Aandacht voor vragen, ontvangen en geven van (peer)feedback als onderdeel van de opleiding
- Feedback op taak, proces en zelfregulatie



Hoe geven wij invulling aan de beslisfunctie?

Rollen en taken binnen de beslisprocedure (high-stake beslissingen)

- Kalibratie op de inhoud rondom een datapunt
- Kalibratie op niveau a.d.h.v. portfolio's
- Een week voor de assessments hebben we een kalibratiesessie met de docenten per klas met portfolio. Een week later portfolio-assessments met twee docenten en een student.
- Vakdocenten zijn ook de beoordelaars.
- Saturatie en triangulatie
- Na de eerste iteratie hebben we gekozen voor een Besliscommissie

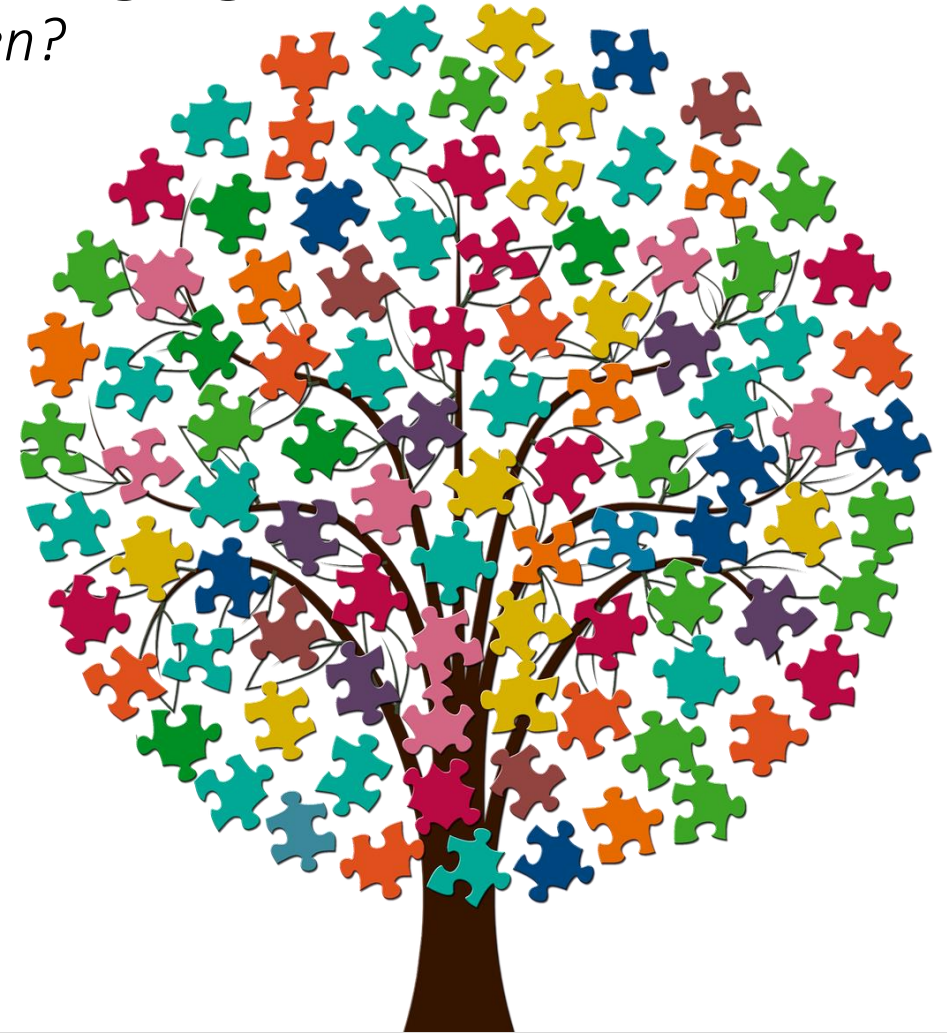


Hoe geven wij invulling aan de kwaliteitsborging?

Welke processen zijn ingericht om de kwaliteit te borgen?

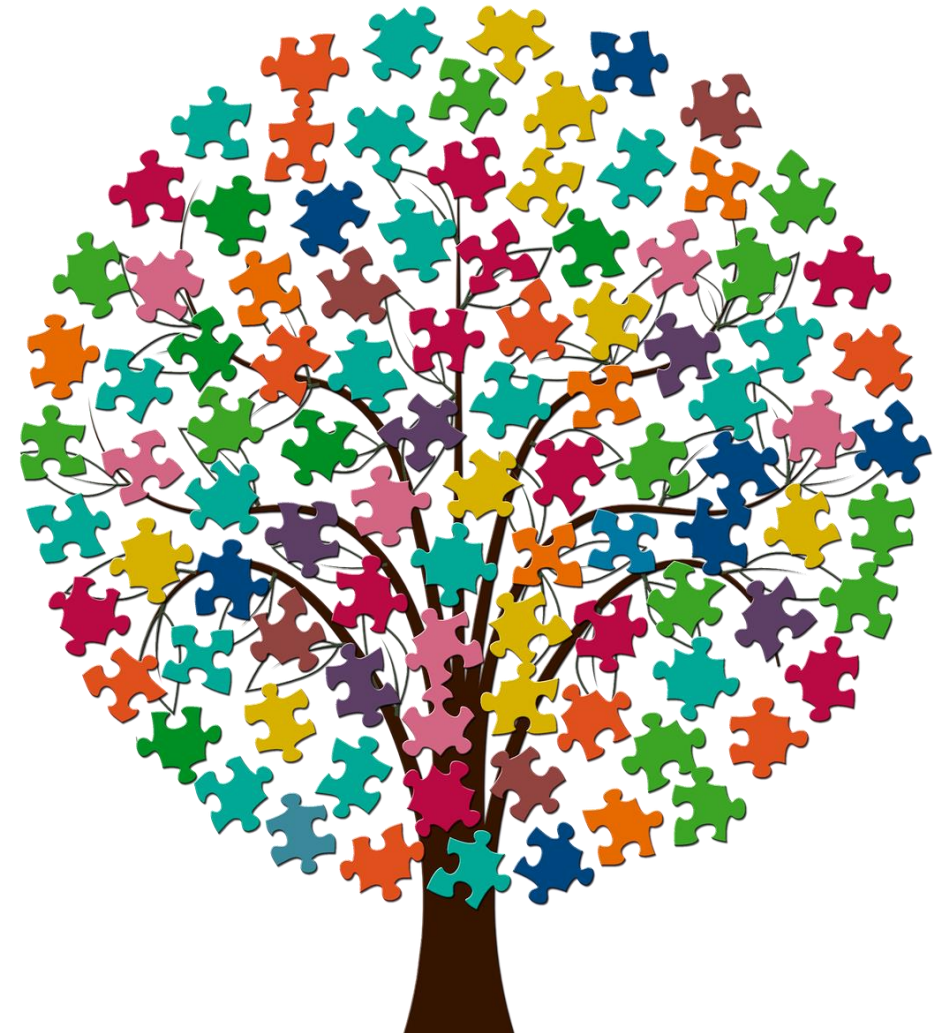
Denk hierbij aan:

- We nodigen de examencommissie uit bij de besliscommissie, leggen het datapuntenprogramma voor
- Examencommissie bij kalibratie portfolio's
- Remediatie wordt besproken in docentenvergadering



Next steps

- Opleidingsplan
- Feedbackgeletterdheid
- Voorlichting aan studenten
- Verder uitwerken borgingsinstrumenten
- Implementatie Scorion



Vragen?

