

Q&A SURF webinar Hybrid Virtual Classroom 30 oktober 2020

Hier een overzicht van de Q&A in de chat van het webinar door Marij Veugelers samengesteld.

Per spreker zijn de Q&A weergegeven en ingedeeld naar onderwijszaken en ruimte/techniek zaken.

Peter Verbist, stafmedewerker Learning Spaces van de KU Leuven laat zien hoe zij in zeer korte tijd verschillende type ruimtes hebben ingericht en welke ondersteuning zij geven.

Tijdens het webinar is reeds antwoord gegeven op:

Denken we dat deze Hybrid Classroom (Simultaan Leren) een blijvertje is of gaan we na Corona weer terug naar onze collegezalen of interactieve lokalen?

Hoe gaan jullie gebruik maken van de technologie die jullie nu hebben aangekocht na de coronaperiode?

RUIMTE EN TECHNIEK ZAKEN

Q: KU Leuven werkt met Skype for business. Zijn de toepassingen vergelijkbaar met de mogelijkheden in MS Teams?

A: We hebben nu heel recent MS Teams geïmplementeerd. Dit is de opvolger voor Skype for Business. Dit heeft meer mogelijkheden voor interactie (7x7 view, hand raise, virtual break out rooms) en dus meer vergelijkbaar met Zoom en Blackboard Collaborate.

Q: Is het uitgangspunt de eigen laptop of staat er overal een vaste PC ?

A: De eigen laptop van de docent is het hart geworden, microfoons en camera's in de aula worden hier eigenlijk randapparatuur

Q: Is er een capaciteitsvraagstuk in Leuven? Of zijn er ruim voldoende hybride ow-ruimtes?

A: Geen (extra) capaciteitsproblemen. Onze inspanningen zijn erop gericht om alle ruimtes geschikt te maken voor rotatieonderwijs.

Q: KULEuven won een Avixa award met hun hybride classroom met Barco weConnect (cfr EUNIS ppt Annelies Raes)- is dat nog een technologie die gebruikt wordt?

A: Zeker. Maar het is onbetaalbaar om met deze technologie 300 leerruimtes in te richten voor rotatieonderwijs, vandaar ook dit plan.

Q: Maken jullie ook nog steeds gebruik van de Barco WeConnect oplossing?

A: Zeker. Maar het is onbetaalbaar om met deze technologie 300 leerruimtes in te richten voor rotatieonderwijs, vandaar ook dit plan.

Q: Nog voor de KU-Leuven: heeft de zaal een eigen streamingsmogelijkheid of maakt de docent gebruik van teams, zoom, collaborate voor het streamen ?

A: In zalen met enkel projectiemogelijkheid gebeurt de streaming via de software (Collaborate, Teams, Skype for Business, ...)

In zalen met geluidsversterking en camera's is er ook livestreaming mogelijk via Wowza. Beeld en geluid van de zaal wordt dan als 'televisie' met ongeveer 30 seconden vertraging gestreamed naar studenten die aanmelden via livestream.kuleuven.be en de vooraf doorgegeven pincode invoeren.

ONDERWIJS ZAKEN

Q: Hoe wordt de mate van interactie en betrokkenheid door de studenten ervaren? Krijgt de online student evenveel aandacht van de docent, worden deze studenten evenveel betrokken bij de les en in de interactie?

A: Dat zullen de docenten gaan vertellen in dit webinar

Q: is er in de KULeuven ook ruimte geweest voor de training van docenten op didactisch vlak?

A: Ja hoor. Nog steeds. Dit kadert in ons Going Digital-programma en we hebben lokale onderwijsondersteuners aangenomen om docenten te ondersteunen voor activerend onderwijs.

Q: Hebben jullie vooraf ook nieuwe afspraken gemaakt over onderwijsmodel, concept, visie op leren etc.? Of is dit gedacht vanuit de techniek.

A: Ons onderwijsmodel zet in op activerend onderwijs. Interactie in een synchrone les is dus cruciaal en vraagt een grote inspanning van onze docenten. We willen in deze context nu vol inzetten op blended learning.

Q: Peter zouden jullie de didactische scenario's ook willen delen?

A: Die staan afgeschermd op onze intranet-pagina's. Stuur me gerust een mailtje en ik bekijk wat er kan.

Annemarie van den Broek, docent bij de Fontys Hogeschool opleiding Kind en Educatie zal haar ervaringen delen hoe zij in het onderwijs gebruik maakt van het eigenaarschap concept en hoe de ervaringen zijn van haar studenten.

ONDERWIJS ZAKEN

Q: op welke wijze kan de docent de online studenten zien? of spreken?

A: Binnen Fontys ondersteunen we dit met MS Teams. De docent voor de groep heeft zijn laptop open en deelt bijvoorbeeld een presentatie zowel in teams als op het scherm. De studenten en docenten blijven dan in beeld. Vaak logt een student in het lokaal ook in op teams (dit gebeurt vaak spontaan) voor als ik een reactie in de chat of een handje over het hoofd zie. De studenten waar al binding mee is schromen steeds minder om ook gewoon via de computer te spreken en zo is zelfs echte interactie mogelijk.

Q: Hoe is de opkomst onder de online studenten? en hoe is de interactie hiermee vanuit de fysieke klas?

A: Over de opkomst hebben we zeker niet te klagen en is zeker net zo hoog, soms wel iets hoger dan in de oude situatie. Studenten die zich eerst nog afmeldde met een verkoudheid of vanwege lange reistijd sluiten nu makkelijker online aan. De interactie vonden ze in het begin wat spannend, maar ze komen hier steeds meer in los. Ik start mijn onderwijs altijd even met een check in, waarbij ik vraag naar het welbevinden van de studenten. Dan komen er vaak persoonlijke gesprekken op gang, waarbij steeds vaker studenten vanuit thuis aanhaken. Verder laten ze zich horen via een handje opsteken of in de chat, en als ik dit zelf even niet zie is er altijd wel een medestudent in de klas die me hierop wijst.

Q: Hoe bereiden jullie de docenten voor op deze nieuwe aanpak/onderwijsvisie

A: Door veel te investeren in gedeelde waarden en daaruit voortvloeiende ontwerpcriteria en werkwijzen. Dit is een continue proces van intervisie, kalibreren, evalueren en stopt volgens mij nooit. Vooral door teamleren.

Q: en wie bepaalt welke studenten wel of niet fysiek aanwezig zijn?

A: Dit bepalen ze zelf.

Q Wat doen jullie met studenten die zich niet of op laatste moment voor de fysieke bijeenkomst afmelden? Kunnen anderen dan wel komen die dit willen? Hoe hebben jullie de groepen hiervoor ingediend: online en fysieke groep. Was er keuze?

A: Studenten maken zelf hun keuze, maar we hebben ruimte voor de hele groep. We hebben een basislokaal beschikbaar en een lokaal voor als er toch onverwacht meer studenten komen. We hebben ook goede ervaringen met een groep die in een lokaal zit zonder docent en dan via het grote scherm in Teams de les bijwoont. Er is dus ruimte om op de opleiding te zijn op de geroosterde uren. Groot voordeel voor studenten is ook zeker het onderlinge contact, de nabijheid en de focus die ze ervaren als ze samen in het gebouw zijn.

Q: Werktijd = leertijd!

Ikzelf hanteer: Leren is presteren. Dus in de les laten zien waar je staat. Hoe kan de student online dit goed laten zien. Nemen zij de MS Teams over?

A: We vragen studenten om regelmatig hun voortgang te tonen in de wekelijkse stand-ups. Hier laten ze zien en vertellen ze welke stappen ze hebben gezet en vragen ze om feedback. Ook het dashboard van GrowFlow helpt hierbij, omdat je hier als docent ziet welke activiteiten studenten ondernomen, wat voor type activiteiten dit zijn en aan welke leeruitkomsten ze werken.

RUIMTE EN TECHNIEK ZAKEN

Q: Wat is jullie ervaring met het bereik van de vergadermicrofoon? Tot hoeveel studenten in de ruimte kan je hiermee aan?

A: Die valt niet tegen, zeker niet als je hem midden in de ruimte plaatst. We hebben positieve ervaringen in zowel reguliere lokalen als collegezalen.

Q: Hebben jullie naast MS Teams nog een digitale leeromgeving (Blackboard...) en -zo ja- hoe combineren jullie dit met elkaar en is dit soms niet verwarrend voor studenten?

A: Wij zijn nu bezig met de implementatie van Canvas. Nu gebruiken we nog een sharepointomgeving van Microsoft voor meer statische informatie. Voor de contextgebonden informatie gebruiken we teams.

Q: Ik merk ook dat studenten online veel initiatief nemen. Voorheen was dat niet zo zichtbaar voor ons. MS Teams faciliteert dat goed. De Chat helpt inderdaad goed, maar de studenten online zijn minder betrokken. Voor studenten uit gezinnen met lagere inkomens, zie je ook dat dit leidt tot mindere leerprestaties. Dit moeten we wel oplossen in de hybrid classroom!!!

A: Klopt en dat is zeker iets waar we alert op moeten zijn. We geven studenten die dit nodig hebben veel ruimte om naar de opleiding te komen, ook om daar gewoon te werken.

Q: Hebben jullie nagedacht over de meerwaarde van 360 graden camera's, waarmee studenten in bijv. MS Teams nog meer aanwezig kunnen zijn?

A: Nee eigenlijk niet. Ik denk dat het zeker zorgt voor een betere beleving van deelname aan de bijeenkomst, maar we hebben tot nu toe vooral geïnvesteerd op het maken van contact. Ik ben ook wel benieuwd hoe groot de meerwaarde echt is. Voor mij op dit moment meer een 'nice to have' dan een 'must have'.

Q: Hoe draag je met teams ervoor zorg dat de verbinding met de studenten in de collegeruimte voor de studenten thuis er is, het gevoel krijgen er samen met hun peers in te zitten? Hoe en beeld van de ruimte en van het white/blackboard?

A: We werken met zogenaamde tutorgroepen en challengeteams. Challengeteams zijn tussen de 8 en 15 studenten die samen aan een inhoudelijk onderwijsvraagstuk werken. Een tutorgroep is een samenstelling van drie challengeteams met één vast begeleider. We zien ze online en offline op woensdagochtend (op maandag en dinsdag zijn ze op stage) en dan beginnen we altijd met een check-in. Hoe zitten ze erbij, wat houdt ze bezig, welke vragen leven er. Hiermee maak je al een eerste informeel contact. Studenten online hebben hier ook inbreng. Meestal hebben we dan een inhoudelijk blok van wat voor die week belangrijk is (ze werken in het ritme van de methodiek Design Thinking). Daarna gaan ze in hun challengeteams aan het werk en zoeken ze elkaar op in een eigen lokaal en eigen online kanaal in teams, de begeleider is dan beschikbaar voor begeleiding van de groepen. Soms nodigen ze me uit in het lokaal waar ze werken en soms in hun eigen online ruimte. Eens in de drie werken hebben we een stand-up waarbij de verschillende challengeteams elkaar en mij als begeleider bijpraten over de voortgang van hun challenge. Studenten geven elkaar feedback, stellen kritische vragen, en voorzien elkaar van tips.

Q: De organisatie binnen Teams is interessant. Nog niet geheel duidelijk hoe dit werkt. Hoe creëer je dat eigenaarschap, welk aspecten zijn het belangrijkste.

A: Het eigenaarschap zit hem vooral in de werkwijze en dit wordt ondersteund door de inrichting van Teams. We creëren vooral eigenaarschap door ze zelf met inhoudelijke thema's aan het werk te laten

gaan. In het eerstejaar zitten deze thema's vooral op microniveau en komen ze voort uit urgente vragen uit de praktijk. Bijv. hoe ga ik om met het gedrag van kinderen, waar komt dan gedrag vandaan, hoe schat ik het rekenniveau van de kinderen in mijn klas goed in enz. Binnen de tutorgroep (een vast stamgroep met 15 studenten) werken ze samen, geven ze elkaar feedback en bespreken we samen de voortgang. Dit wordt ondersteund met een cyclisch proces dat de onderzoekende houding van studenten ondersteunt.

In het derdejaar zijn de vraagstukken op meso-macroniveau geformuleerd en daarmee groter en complexer. We doen dit met de methodiek van Design Thinking, doe houvast geeft in de werkwijze, maar inhoudelijk heeft veel ruimte biedt om zelf invulling te geven. Ze werken in challengeteams aan deze inhoudelijke, actuele onderwijsvraagstukken over bijv. internationalisering in het onderwijs, creativiteit, Bewegen en leren, laaggeletterdheid, enz.

Omdat we studenten vanaf het begin met eigen vraagstukken laten werken en we dit proces goed ondersteunen, kunnen studenten samen ook zonder onze 'aansturing' aan hun opleiding/ontwikkeling werken. Het maakt ze meer onafhankelijk van ons, waardoor het leren ook meer doorgaat. Natuurlijk gaat dit bij sommige studenten sneller en makkelijker dan bij anderen, maar hier ben je als begeleider bij om dit te ondersteunen. Je moet dan vooral met regelmaat beschikbaar zijn.

Q: Hoe zetten jullie dit in bij praktijkvaardigheden opdoen?

A: Daarin is onze opleiding misschien niet zo representatief voor andere opleidingen, omdat ze bij ons vanaf jaar één als één of twee dagen op stage op de basisschool zijn. De praktijk is dus sterk verankerd in onze opleiding, waardoor je wekelijks de wisselwerking tussen praktijk en opleiding optimaal kunt benutten. De praktijk is de plek om vragen te stellen, ervaring op te doen, nieuwe dingen uit te proberen, in gesprek te gaan met experts uit het werkveld. Deze wisselwerking maakt dat het niet nodig is om de praktijk te simuleren. We hebben een sterke relatie met het werkveld in de vorm van opleidingsscholen.

Q: Wat betekent zo'n opzet voor de vaardigheden van de docent, en voor de ondersteuning?

A: Ondersteuning technisch is nauwelijks nodig. Vaardigheden pakken we binnen onze teamontwikkeling op. We evalueren veel tussentijds en ondersteunen elkaar indien nodig.

Pushpika Vishwanathan, assistant professor bij de Universiteit van Amsterdam bij de Faculteit Economie en Bedrijfskunde zal laten zien hoe zij op een interactieve manier werkt met een grote groep internationale studenten.

ONDERWIJS ZAKEN

Q: Het klinkt alsof het heel erg helpt dat de opleiding sowieso kleinschalig (in klassen) georganiseerd is.. maar wat kunnen jullie ons zeggen over grootschalige opleidingen en hoe daar de opkomst online is?

A: Die vraag zal nu aanbod komen bij Pushpika

Q: Waarom is er de keuze gemaakt voor zo'n grote groepen i.p.v. kleinere met meer interactie?

A: De grootste colleges van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde (waaronder "Principles of Economics" voor 1600 studenten) werden hiervoor ook al in grote theaters en zalen gehouden. Het doel van het HLT was om juist ook de grote groepen een 'engaging experience' te kunnen geven, ondanks de groepsgrootte. Met het gebruik van ZoomWebinars kun je zulke grote groepen alsnog tegelijk lesgeven; maar de panelists kunnen bij naam aangesproken worden (omdat dit in beeld is), dat is een vorm van interactie die voorheen niet mogelijk was, zeker voor grote groepen.

Daarnaast worden er inmiddels zeker ook kleine groepen in het theater ontvangen, waaronder werkgroepen met veel interactie – of kleinere vakken in de masteropleiding waar veel behoefte is aan discussie. Het is dus niet zo dat er de keuze is gemaakt om alleen voor grote groepen les te geven, zo is alles alleen gestart!

Q: Hoe ondersteunen jullie zelfregulatie en hoe pareren jullie het gebrek aan digitale geletterdheid in de hybride classroom?(denk aan studenten van ontwikkelingslanden)

A: Naar mijn / onze ervaring is de jongere generatie wereldwijd goed bedreven met computers en computerapplicaties. Weliswaar is het voor ons onzichtbaar als een student in een ontwikkelingsland niet de middelen heeft om mee te doen maar het digitale onderwijs lijkt in het algemeen een boost te zijn voor mogelijkheden tot studeren in het buitenland omdat men niet meer de fysieke afstand hoeft te overbruggen. Voor studenten die zich in Nederland bevinden geeft de UvA ook de mogelijkheid tot leenlaptops voor de studenten die niet de middelen hebben om een eigen laptop aan te schaffen. Voor alle studenten is het mogelijk om altijd om advies te vragen m.b.t. technische vragen in de hybride classroom. De ervaring leert echter dat de jongere generatie hier weinig behoefte aan heeft.

Q: Het zijn relatief weinig studenten die op de campus aanwezig zijn. Wat is voor jou als docent het voordeel dat die enkele studenten toch op de campus zijn? En wat is het voordeel voor de studenten on campus en online?

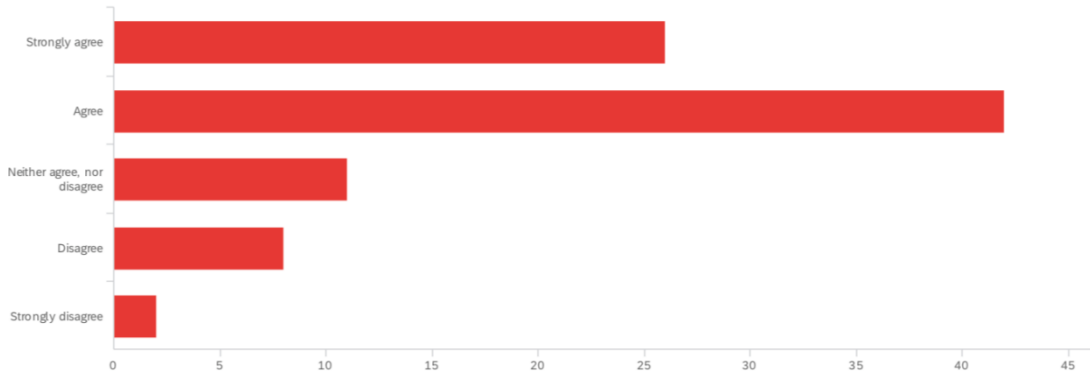
A: omdat het hele college op basis van Q&A is, is het prettig om studenten voor mijn neus te hebben, dat vergemakkelijkt de interactie. Maar ook de panelists deden heel actief mee aan de discussie.

Q: Mooi voorbeeld van een extended lesson: een les die breder geformuleerd is dan de contacttijd. De verschillende activiteiten zijn relevant en urgent! Maar hoe was de binding tussen de studenten, tussen student en de lesstof. En hoe is er geleerd (Beter dan voorheen of Gelijk als voorheen)?

A: Zoals te zien is in de volgende nieuwsrapportage: <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/272475/intieme-colleges-op-de-universiteit-van-amsterdam-grote-luie-stoelen-zwarte-doeken-en-plantjes> geven de studenten aan dat ze zich welkom voelen in het theater, zich verbonden voelen met de docent. Ook is uit onze evaluaties gebleken dat studenten aangeven dat ze zich involved voelen:

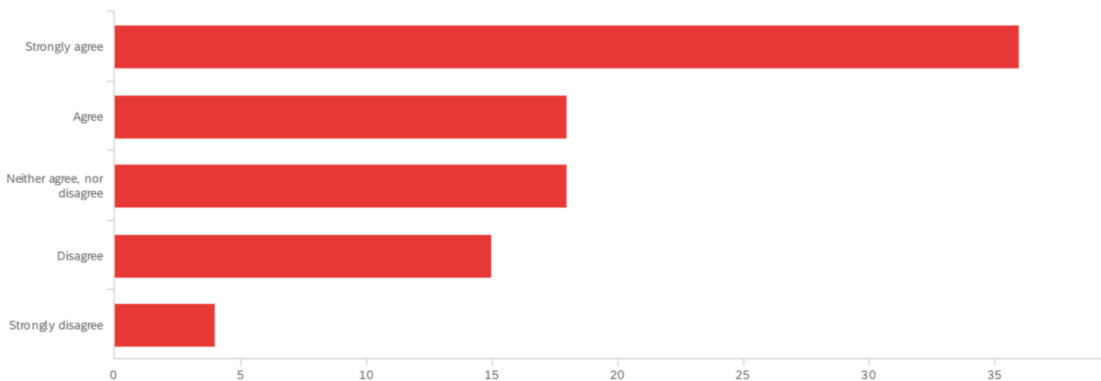
Interaction - I experienced the interaction between students and the lecturer in the Hybrid

Learning Theater as effective



#	Field	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviation	Variance	Count
1	I experienced the interaction between students and the lecturer in the Hybrid Learning Theater as effective	1.00	5.00	2.08	0.99	0.97	89

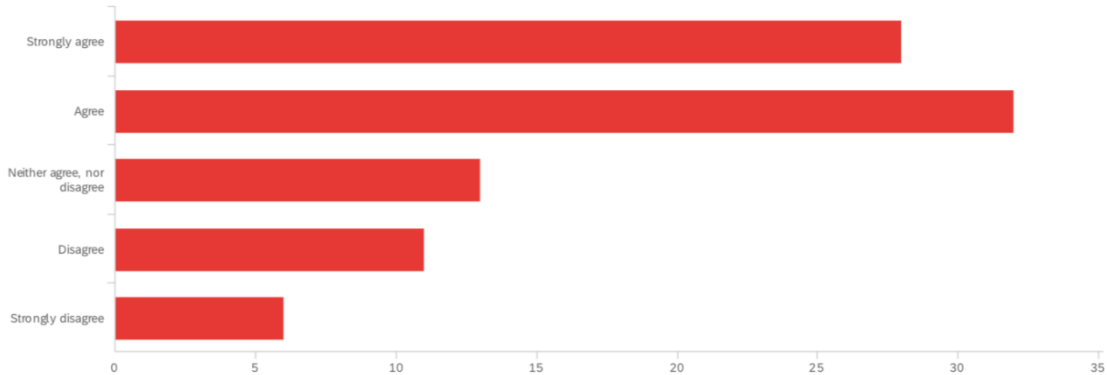
More involved - I felt more involved during this lecture than I do with a 'normal' Zoom lecture



#	Field	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviation	Variance	Count
1	I felt more involved during this lecture than I do with a 'normal' Zoom lecture	1.00	5.00	2.26	1.26	1.58	91

Q30 - I felt that I could easily ask questions/make a comment in the Hybrid Learning

Theatre/Hybrid Zoom lecture



#	Field	Minimum	Maximum	Mean	Std Deviation	Variance	Count
1	I felt that I could easily ask questions/make a comment in the Hybrid Learning Theatre/Hybrid Zoom lecture	1.00	5.00	2.28	1.21	1.47	90

Q: Mooi concept! Hoe vaak zaten dezelfde studenten in het panel of de wall? Wisselde dit vaak af, of ontstond er een vast groepje?

A: op den duur was het wel vaak dezelfde studenten inderdaad. Het waren nooit altijd 100 procent hetzelfde groepje. Maar er waren vaak zo'n 6 studenten in de studio die ik minimaal 1x eerder had gezien. En op de wall ook zeker 15-20 studenten die ik minimaal 1x eerder heb gezien.

Q: Hoe bepaal je wie in de zaal mag zijn?

A: studenten konden zich zelf aanmelden. De regel was: first come, first serve, en prioriteit aan nieuwkomers. Dit was een prima regel om toe te passen. Een teaching assistent nam dit proces over.

Q: Gaaf, Pushpika! Hoe zorg je voor voldoende afwisseling: dat niet telkens dezelfde mensen in de zaal zijn?

A: studenten die voor het eerst zich aanmelden om naar de HLT te komen, dan gaf ik hen voorrang.

Q: Wat weten jullie over het animo van studenten voor de verschillende opties (aanwezig, zoomwall, attendeees)? Rouleren ze (allemaal) tussen de opties of zijn er studenten die je 'verliest'?

A: ja, het rouleerde, maar er waren ook een aantal usual suspects!

Q: Moeten studenten speciaal aanmelden om een panelist (een van 50) te worden? of word dat gekozen door de docent om iedereen de kans te geven om niet alleen via de chat (attendee) deel te nemen?

A: Nee, mensen backstage zitten in de chat steeds aan studenten te vragen: wie wil panelists worden? Zet je camera dan aan! Dit werkte prima.
Als er heel veel animo was, dan roteerden we de studenten op de wall

Q: ben je nu meer tijd kwijt dan voorheen?

A: ik was 1 van de eerste docenten die de studio ging gebruiken. Dus ja, ik was heel veel tijd kwijt aan course design, techniek, communicatie met studenten. Nu loopt alles, zijn er allerlei handleidingen, en de docenten die de studio nu gebruiken zijn veel minder tijd kwijt.

Q: hoe reageren studenten op het hybride learning theatre? Wat zien zij als pro's en als uitdagingen?

A: Het merendeel van de studenten reageert enthousiast, ze geven aan dat dit het beste is voor deze situatie op het moment. Anderen geven aan dat ze ook graag zo les zouden krijgen in de toekomst. Bij grotere groepen (150 en hoger) vinden studenten het soms eng om hun camera aan te doen. Het helpt daarbij om ze het gevoel te geven dat dit een voordeel heeft, dat ze kunnen communiceren met de docent. Het doet er dus goed aan om veel aandacht te besteden aan de studenten op het scherm. Dit blijkt ook uit eerder onderzoek naar hybride onderwijssettings.

RUIMTE EN TECHNIEK ZAKEN

Q: Welk platform gebruiken jullie voor het stellen van de vragen voorafgaand aan de lecture?

A: In principe kunnen studenten op Canvas (UvA's LMS) op het Discussion Forum aangeven wat hun vragen zijn voorafgaand aan de lecture, de meeste docenten gebruiken dit. Andere docenten vragen of studenten vragen van tevoren kunnen mailen.

Q: Bij vele instellingen in NL is ZOOM als not done afgekondigd ivm issues ikv GDPR. Wat is de beweegreden voor de UA om alsnog hiervan gebruik te maken? Hoe is ervoor zorggedragen dat er conform GDPR gewerkt kan worden en met name de privacy gegarandeerd is.

A: Er zijn uitgebreide onderhandelingen en gesprekken met ZOOM geweest. Onze CISO (Chief Information Security Officer) heeft hier specifiek naar gekeken.

Zo borgt de UvA de privacy van de betrokkenen door afspraken met Zoom over onder andere het doel van de verwerking, de locatie(s) van de verwerking(en), de rechten van betrokkenen en de bewaartermijnen vast te leggen in de verwerkersovereenkomst. Tot nu toe zijn er meerdere maatregelen genomen om de veiligheid van Zoom voor het onderwijs te verhogen, zoals:

- Het sluiten van een UvA - Zoom verwerkersovereenkomst, waarin de UvA-privacy- en securityvoorwaarden zijn vastgelegd;
- Een update naar een nieuwe Zoom versie (5.0), waarin kwetsbaarheden zijn opgelost en de verbinding beter versleuteld is;
- De mogelijkheid om niet-deelnemers te weren van je college of overleg, via de opties 'authenticated users only' en 'lock meeting'.

Q: Hoeveel van deze "theaters" hebben jullie bij de UvA?

A: op dit moment maar 1

Q: Wat vraagt dit qua technische ondersteuning? Hoe worden bijv. de camera's bediend?

A: met camera mannen en vrouwen :-)

Q: Kun je iets vertellen over dat dynamische beeld?

A: Het camerabeeld dat studenten thuis te zien krijgen is opgebouwd uit het geschakelde camerabeeld van 3 camera's. Zo brengt de eerste camera een overzicht van het gehele theater in beeld met de docent sprekende ('totaaltje'), ook zoomt dit beeld vaak in op de docent die spreekt en recht de camera in kijkt (close-up). Vervolgens wordt het beeld gemixt met een shot van camera 2 van de 'Zoom-wall', zodat studenten thuis zien hoe zij ook 'aanwezig' zijn in het theater. Camera 2 brengt ook de studenten die aanwezig zijn in beeld. Camera 3 zorgt ervoor dat de docent de studenten recht aan kan kijken. Deze camera staat naast de 'Zoom wall' en maakt het zeer gemakkelijk voor de docent om zowel de studenten aan te kijken, als zijn blik op hen te richten.

Hierbij moet uiteraard gezegd worden, dit alles kan ook met 1 camera. Een dynamisch beeld wordt gecreëerd als de docent niet alleen op zijn zolderkamer met laptopcamera te zien is. Iedere normale camera kan ook de docent vanuit verschillende perspectieven filmen, om een dynamischer beeld te creëren.

Q: Super opstelling! Beetje jaloers. Zou graag nog eens dieper ingaan op jullie setting en knowledge clips e.d. Is daar een mogelijkheid voor?

A: Sommige docenten nemen inderdaad knowledge clips op in het Hybrid Learning Theatre. Het merendeel van de docenten gaat echter voor de mogelijkheden van live uitzendingen, het lesgeven. Voor meer informatie neem contact op met: m.m.pols@uva.nl

Annie van den Oever, associate professor bij de Faculteit Letteren van de Rijksuniversiteit Groningen (en professor by special appointment UFS) zal haar ervaringen delen in hun net opgeleverde nieuwe active learning onderwijsruimtes met internationale studenten

ONDERWIJS ZAKEN

Q: Voorafgaand aan de les de kennis laten doornemen en verwerken tot begripsniveau met dan Sense Making in de F2F-tijd. Hoe weet de student dat hij/zij zich voldoende heeft voorbereid op de les? Ik gebruik daarvoor een kwis of zelftest

A: Perusall (met individuele bijdragen van studenten, geschreven, in de marge van de bestudeerde teksten) heeft deze functie in mijn opzet. Inhoudelijk en kwantitatief vind registratie van de bijdragen plaats door mij mbv Perusall per week: monitoring-systeem voor mij, dat het mogelijk maakt te zien of studenten 1. bijleren 2. zwak/voldoende/goed presteren. Belangrijk is ook: bijdrage van individuele studenten in gesproken vorm in de student-presentaties en in de plenaire discussies: daaraan kan ik aflezen of de groep als groep bij is en of de stof voldoende/ goed wordt verwerkt.

Q: Studenten moeten zich vertrouwd voelen om online te gaan en te gaan samenwerken.

Gilly Salmon heeft daar een mooi model voor ontwikkeld: <https://www.gillysalmon.com/five-stage-model.html#>

A: Dat model ken ik niet. Maar ook zonder het model te kennen: ik kan beamen dat werken aan vertrouwen in het begin van de collegereeks en aan het begin van ieder college (met begroetingsrituelen en feedback, enz.) van cruciaal belang is. Ik nodig studenten in een sfeer van vertrouwen uit om hun camera aan te zetten, elkaar te begroeten, het woord te nemen enz.

RUIMTE EN TECHNIEK ZAKEN

Q: Tip van mijn kant: HP heeft (personalized) Hybrid teaching solutions. Ze denken goed mee met de wensen van de instelling

A: Dank. Ik maak me hiermee z.s.m. bekend.

Q: Wat voor technische ondersteuning heb jij gekregen, camera regie etc. Moderatie, of heb je alles alleen gedaan?

A: Zonder ondersteuning had ik dit helemaal niet kunnen doen. Het is voor al mijn collega's belangrijk om te beseffen dat institutionele hulp een vereiste is bij dit soort onderwijs, dat daarbij deels innovatief en experimenteel is. Dus ik moet herhalen: dit was een onderwijskundig experiment dat we, afhankelijk van de feedback van de studenten, veranderden en aanpasten. Persoonlijke steun en een goed ingerichte zaal voor dit soort onderwijs en feedback kreeg ik binnen de RUG van dr Hans Beldhuis, ICT/Onderwijsinnovatie en Onderzoek. Ik kon kiezen uit verschillende typen zalen, ook voor break-out groepen. Daarbij had ik twee studentassistenten, die vooraf en tijdens ieder college aanwezig waren en inderdaad technisch faciliteerden, de camera en de chats beheerden en de vragen van studenten vooraf en na afloop van het college beantwoorden, de teksten mee gereed maakten voor gebruik in Perusall, enz. Na afloop gaven zij zeer bruikbare feedback en input, technisch zowel als didactisch. Dit droeg bij aan het evalueren en bijstellen van dit didactisch experiment. De moderatie van het hele college bestaande uit verschillende onderwijsvormen- nam ik op me en uiteraard ook de overall verantwoordelijkheid voor de inhoud; het behalen van de leerdoelen; en het welbevinden van de studenten tijdens de colleges.