

Betreft : samenvatting landelijk overleg 'Online Proctoring' SURF
Datum : 27 maart, 14.00 – 15.30 via Zoom
Deelnemers : 134 personen van HO-instellingen in Nederland
Namens Ny : Rob, Tamara, Hans en Remko
Werkwijze : PPT via SURF, ervaringen delen, discussie, chats

Hieronder een samenvatting van de belangrijkste besproken thema's

- Nagenoeg alle instellingen denken na over 'online proctoring'. Er is behoefte aan delen van kennis en ervaring. Vrijdag 3 april wordt een volgende sessie gepland
- Bij de volgende instellingen zijn er al zaken in gang gezet cq geconcretiseerd:
 - o TUE: 1^e testen gedaan, intern breed gedragen, positieve resultaten, meer testen, groepen van 300 getest, uitrol vanaf 7 april, focus op bestaande geplande digitale toetsen, uitrol na positief besluit CvB, advies ex com. **Tooling: via Cirrus_Proctorio en OnCourse_Proctorio. Methode: recorded & review geautomatiseerd (via flagging verdacht gedrag en acties via Artificial Intelligence)**
 - o VU: testen gedaan tot max 130, extra testen gepland, positief resultaat, focus op bestaande geplande digitale toetsen daarna uitrol. **Tooling: via Testvision_ProctorExam. Methode: recorded & review video (via flagging verdacht gedrag en acties na analyse video)**
 - o Wageningen Universiteit: eerder al ervaring met proctoring in de online master met 85 studenten. Nu verder nadenken over uitrol en toepassing andere faculteiten. **Tooling: via QMP_PSI. Methode: recorded & review video (via flagging verdacht gedrag en acties na analyse video)**
 - o Erasmus Universiteit: 1^e testen, 220x, 2 groepen, verder uitwerken. **Tooling: via X_ProcorExam. Methode: recorded & review video (via flagging verdacht gedrag en acties na analyse video)**
 - o Tilburg University: testen opzet, uitrol op de planning **Tooling: via TestVision_Proctorio. Methode: recorded & review geautomatiseerd (via flagging verdacht gedrag en acties via Artificial Intelligence)**
 - o Nyenrode: 1^e testen in planning (vanaf 30 maart), breed gedragen, Ex.Com nauw betrokken, focus op bestaande geplande digitale toetsen, bij positief besluit, uitrol vanaf 14 april. **Tooling: via Cirrus_Proctorio. Methode: recorded & review geautomatiseerd (via flagging verdacht gedrag en acties via Artificial Intelligence)**
- Er zijn op hoofdlijnen de volgende oplossingen:
 - o Online proctoring live (ProctorU/ProctorExam/PSI): meekijken van een proctor bij elke student, arbeidsintensief, goed voor individuele studenten, niet schaalbaar voor grote groepen
 - o Recorded & Review met video (ProctorU/ProctorExam/PSI): achteraf kijken naar opgenomen beeld/audio, elke student moet worden bekeken voor een conclusie, tijdrovend, performance issue vanaf 150 studenten, beperkt schaalbaar i.v.m. performance proctoring systeem en aantal proctors
 - o Recorded & Review Geautomatiseerd via Artificial Intelligence (Proctorio): achteraf kijken naar rapportage met flagging op basis van vooraf ingestelde indicatoren, 'verdachte' studenten extra bekijken (ook video), minder proctors nodig, geen maximum aan deelname aantal studenten, goed schaalbaar voor grote groepen, check of proctoring duur minimaal 3,5 uur is

- Voorkeur voor een systeemintegratie i.p.v. twee losse systemen met apart beheer, hoge administratieve extra last, afstemming, planning, meer support nodig etc. Proctorio integreert in LMS systemen en toetssoftware. Andere leveranciers zijn 'losse' systemen. Proctorio heeft o.a. met Cirrus een systeemintegratie. In de praktijk opereren ze los van elkaar en beïnvloeden elkaars performance niet. Een student doet een cirrus toets en wordt dan automatisch geproctored als dat is aangevinkt. Student merkt dat niet tijdens de toets.
- 1^e conclusie TUE op basis van ervaring & onderzoek met Proctorio: voordeel van systeemintegratie, weinig support nodig (wel chats beschikbaar), eenvoudig in gebruik, resultaten van flagging van verdachte beweging dekt ca 90% van mogelijke frauduleuze handelingen, dat geeft vertrouwen om op deze manier het toe te passen. In combinatie met goede ID check, monitoring door Cirrus tijdens de toets en integriteitsverklaring studenten. Bij grote groepen is het raadzaam om de steekproef aan te passen. Tot 20 studenten: allemaal bekijken, < 100, de bovenste 20 studenten, > 100, de bovenste 20%
- Toestemming studenten: meningen zijn verdeeld over wel vragen van toestemming door studenten in deze uitzonderlijke situatie. Veilige weg, we vragen?
- Wettelijk gezien moet een instelling een alternatief bieden voor een toetsvorm. Echter in deze situatie zijn er geen vergelijkbare alternatieven voorhanden.
- Praktische punten: vooraf aangeven dat ze een flesje water moeten neerzetten. Geen toiletbezoek tot 90 minuten. TUE overweegt bij een toets van bv 3 uur, 2 sessies, dus twee toetsen (maar stuit ook op praktische uitvoerbaarheid). Studenten aangeven vooraf naar toilet, bij Cirrus_Proctorio toepassing geen issues mbt tijdverlenging, geldt ook voor andere oplossingen. Geen inhoudelijk vragen tijdens de toets (mogelijk via chat, nader onderzoeken), proces verbaal na afloop ook faciliteren voor student, voor bezwaar? Bezwaar maken op goede gronden of expliciete situaties, ook vooraf. Student moet dit schriftelijk (online) doen. Dan behandeling excom.
- 100% veilig is een afname via proctoring nooit, maar dat geldt ook voor schriftelijke toetsen en reguliere digitale toetsen. Kunst om zoveel mogelijk zaken uit te sluiten en daarmee de fraudegevoeligheid te verlagen.
- Zorg voor transparantie naar studenten wat je doet en communiceer dit, laat zien als instelling dat jij je maximaal inzet voor een oplossing in deze situatie
- Wat te doen als studenten niet beschikken over de juiste hardware/software (Chrome is vereist bij Proctorio): algemene conclusie, ook gebaseerd op een eerder onderzoek van de VU: 99% van de studenten hebben een laptop/pc, een internetverbinding. Daarmee lijkt beschikbaarheid voor thuistoetsen geen issue. TUE heeft een notebookprogramma, studenten hebben dan al een laptop (al dan niet via het programma, want dat is vereist als voorwaarden voor studiemateriaal. Maak student zelf verantwoordelijk voor een goede afname mbt beschikbare apparatuur en het is ook zijn belang in deze situatie. Bij Nyenrode een complicerende factor: sommige studenten hebben een laptop van de organisatie ter beschikking waarbij bv de camera niet mag worden ingesteld vanwege privacy. Een extra uitdaging.
- Pricing Proctoring (los van afspraken met een toetssoftware): nadenken over prijs per examen of jaarlicentie voor een gebruiker met ongelimiteerde afnames. Waar omslagpunt? Korte contracten afsluiten, mogelijkheden tot verandering.

- Algemeen beeld: begin bij toetsen die al gedigitaliseerd waren of eerder afgenomen (quick wins), daarna opschalen naar toetsen die gedigitaliseerd kunnen worden, rekening houden met opleiding en training van gebruikers (key users, docenten). Sterk voordeel als bij een instelling digitaal toetsen al gangbaar is.
- Opzet, uitrol, toepassing Proctoring lijkt haalbaar binnen 6 weken, breed en projectmatig aanpakken
- Goed nadenken welke oplossing past het beste bij je instelling.
- Hoe omgaan met extra voorzieningen voor studenten
- Alternatieve toetsvorm zonder proctoring en digitaal toetsen: geschreven toetsen, foto's maken, uploaden, later checken, haalbaarheid oplossing?

Volgend overleg: vrijdag 3 april.

Rob van den Heuvel
Projectleider Digitaal toetsen Nyenrode